A QUALITATIVE STUDY OF VITALIZATION OF DIGITAL CONTACT WORSHIP:
SEEKING ACTIVE PARTICIPATION OF THE CONGREGATION

A Practical Research Project
presented to
the Faculty of
Claremont School of Theology

In Partial Fulfillment
of the Requirements for the Degree
Doctor of Ministry

by
Saebae Nam
May 2021

This Practical Research Project completed by

Saebae Nam

has been presented to and accepted by
the Faculty of the Claremont School of Theology
in partial fulfillment of the requirements
of the degree

Doctor of Ministry

Faculty Committee

Haejung Park, Chairperson
Namjoong Kim

Dean of the Faculty
Sheryl A. Kujawa-Holbrook

May 2021

ABSTRACT

A QUALITATIVE STUDY OF VITALIZATION OF DIGITAL CONTACT WORSHIP: SEEKING ACTIVE PARTICIPATION OF THE CONGREGATION

by

Saebae Nam

The COVID-19 pandemic brought about significant changes in the daily lives of individuals as well as churches. Worship, which embodies Christian traditions and values, serving as a source of fellowship, could no longer continue in person. Under such a difficult reality, it is hard to make decisions about what to do and predict when things will go back to normal. Furthermore, worshiping at home became a usual part of church service for many. To this end, I conducted in-depth interviews with the study participants about their experiences of online worship. Afterward, the results were categorized using qualitative research, and evidence theory was utilized in order to analyze relevant phenomena. In addition, active participation-oriented worship for a congregation was designed as a practical alternative based on the results. This is not a worship service with artificial media technology, but an online worship service that highlights the characteristics of the original worship. It was proposed as “digital face-to-face worship” to distinguish it from the existing online worship paradigm and the structure of implementation. Finally, from a practical point of view and based on the experience of A church, I proposed an online communion using digital face-to-face worship.

Keywords: Qualitative research, Online worship, Essence of worship, Digital face-to-face worship, Worship-Online Communion

국문 초록

디지털 대면 예배 활성화에 관한 질적 연구: 회중의 능동적 참여를 중심으로

by

Saebae Nam

코로나-19 는 개인 일상의 변화를 가져다 주었다. 교회도 마찬가지다. 예배 공동체에게 생명과도 같았던 예배를 한동안 현장에 함께 모여 드리지 못하는 사태가 일어났다. 문제는 이전과 같은 현실이 돌아올지 아무도 예측할 수 없다는 것이다. 그리고 어느덧 각자의 자리에서 드리는 온라인 예배가 익숙한 예배가 되어버렸다. 나는 코로나-19 상황을 수용하여 온라인 예배를 드린 A 교회 교인들의 반응이 궁금하였다. 이를 위해 연구 참여자들의 온라인 예배 경험을 심층 면담하였다. 질적 연구를 통해 개념을 범주화 시키고, 근거 이론을 형성하여 현상을 분석하였다. 그리고 도출한 결과에 기반한 실천적 대안으로 회중의 능동적 참여 중심 예배를 디자인 하였다. 이는 인위적인 미디어 기술이 보태진 예배가 아니라 본래적 예배 특징을 살린 온라인 예배다. 기존 온라인 예배 패러다임과 실행 구조를 강조하고, 구분하기 위해 '디지털 대면 예배'로 제안하였다. 마지막으로 실천적인 관점에서 A 교회 경험을 바탕으로 디지털 대면 예배-온라인 성찬 활용 방안을 제시하였다.

키워드: 질적 연구, 온라인 예배, 예배 본질, 디지털 대면 예배, 온라인 성찬

SUMMARY

On March 11, 2020, the World Health Organization (WHO) declared a worldwide 'COVID-19 Pandemic'. Countries have switched to activate the emergency response mechanisms as a comprehensive strategy in order to prevent infection and minimize the impacts. In accordance with this situation, the central government of South Korea has restricted the worships and various small gatherings in space, along with the unprecedented measures to enforce the 'administrative order to restrict religious gatherings.' In this regard, this project studied the online worship phenomena that are being served under the circumstance of facing the transition era in worship spaces due to COVID-19.

First of all, in-depth interviews were conducted with 12 study participants who served online worship at the A church. Afterward, a qualitative analysis was performed on the experiences that the participants obtained from the online worship. I proceeded this process with the 3-stage coding mechanism that typically goes through when analyzing data in the theoretical method of symbolic interactionism by Strauss and Corbin. In other words, after verifying the thoughts and intrinsic experiences of the study participants through the coding mechanism, a grounded theory was established on the process in which the meaning was created. As a result, it was found that online worship, which was served while accepting a COVID-19 pandemic situation, helped the study participants confirm the essence of worship again.

Based on the results of qualitative research, the active participation of the congregation in online worship phenomena was discussed from a definition of liturgy. Worship begins with a response to God's appreciation of the events of self-giving. And the purpose of participating in

worship is to start with the collective movement and experience God's grace. By expanding this meaning, digital face-to-face worship was designed as a practical alternative.

The multi-sensory experience can be sufficiently obtained through the environment provided by various media alone. In addition, it is possible to get the diversity, which is being enjoyed in daily life, within worship by expanding active participation of people through a linkage of digital technologies. This is possible because the five characteristics of digital are similar to the presence of God.

I presented online communion as a way to actively participate in the congregation and strengthen its dynamism in digital face-to-face worship. The communion shows the form and traces of worship left by Jesus Christ. In addition, the communion contains the grace that gives us abundant self. This can also be experienced in digital contact worship. Therefore, it is hoped that active participation of the congregation in digital face-to-face worship will be expanded and changed by means of communication, companionship, and grace.

요약

2020 년 3 월 11 일, 세계보건기구(WHO)는 ‘대유행(pandemic)’을 선언하였다. 국가들이 코로나-19 감염 예방과 영향을 최소화하기 위한 비상 대응 체제로 전환한 것이다.[1] 이에 따라 한국은 유례없는 ‘종교 집회 제한 명령’ 시행 조치와 함께 현장 예배와 각종 소모임이 제한되었다.[2] 따라서 본 프로젝트는, 코로나-19 로 예배 시공간 전환 시대를 맞이한 상황에서 경험하는 온라인 예배 현상을 연구하였다.

먼저 A 교회 온라인 예배를 경험한 연구 참여자 12 명을 대상으로 심층 면담하였다. 연구 참여자들의 온라인 예배 경험을 질적 연구를 통해 분석하였다. 이 과정에서 스트라우스(Strauss)와 코빈(Corbin)의 상징적 상호작용주의 이론 방법에서 자료를 분석할 때 거치는 3 단계 코딩 과정으로 진행하였다. 연구 참여자들의 사고와 내재적 경험들을 코딩 작업을 통해 확인한 후, 어떠한 과정을 거쳐 의미가 생성되었는지 근거 이론(grounded theory)을 통해 살펴보았다. 그 결과 코로나-19 상황을 수용하며 경험한 온라인 예배가 연구 참여자들로 하여금 예배 본질을 재확인하도록 도와준 것을 발견하였다.

질적 연구의 결과를 중심으로 온라인 예배 현상에서 회중의 능동적 참여가 어떤 의미인지 예배(liturgy) 관점으로 논의하였다. 예배는 하나님의 자기 수여 사건에 대한 감사의 응답으로부터

[1] 2020 년 3 월 11 일 세계보건기구(WHO)에서 발표한 자료이다. “I have said from the beginning that countries must take a whole-of-government, whole-of-society approach, built around a comprehensive strategy to prevent infections, save lives and minimize impact…. I remind all countries that we are calling on you to activate and scale up your emergency response mechanisms.” World Health Organization, “WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020,” *WHO*, March 11, 2020, https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020.

[2] 교회가 이를 지키지 않으면 ‘감염병의 예방 및 관리에 관한 법률’ 제 80 조 제 7 호에 따라 300 만 원 이하의 벌금을 부과할 계획이라고 발표하였다. 김경태, “경기도, 방역지침 위반 교회 137 곳 ‘밀집집회 제한’ 행정명령,” *연합뉴스*, March 17, 2020, https://www.yna.co.kr/view/AKR20200317086200061?input=1195m.

출발한다. 그리고 회중의 총체적인 움직임으로 시작하여 하나님의 은혜를 경험하는 것이 예배 참여의 목적이다.[3] 이러한 의미를 확장시켜 실천적 대안으로 디지털 대면 예배를 디자인하였다.

미디어들이 제공하는 환경만으로도 충분히 다감각적인(multi-sensory) 경험을 얻을 수 있다. 또한 디지털 기술의 연계성을 통해 능동적 참여를 확장시켜 일상에서 누리고 있는 다양성들을 예배 안에서도 제공받을 수 있다. 이것이 가능한 이유는 디지털이 가진 다섯 가지 특징이 하나님의 현존(presence) 하심과 유사하기 때문이다.

디지털 대면 예배에서 회중의 능동적 참여와 역동성 강화를 위한 방법으로 온라인 성찬을 제시하였다. 성찬은 예수 그리스도가 남긴 예배 형태와 흔적을 보여준다.[4] 그리고 자신을 우리에게 풍성하게 주시는 은혜가 예식 안에 담겨 있다. 이는 디지털 대면 예배 안에서도 충분히 경험될 수 있다. 따라서 디지털 대면 예배에서 회중의 능동적 참여가 소통과 교제와 은총의 수단으로 확장되어 변화되기를 희망한다.

---

[3] 박해정, "은혜의 수단으로써의 예배: 회중의 예배 참여 방안 연구," *신학과 세계* vol. 68, no. 6 (June 2010): 213.

[4] James F. White, *Introduction to Christian Worship 기독교 예배학 개론*, 3rd ed. trans. 김상구 and 배영민 (서울: 기독교문서선교회, 2017), 331.

목차

TABLE OF CONTENTS

Chapter Page

I. 서론
Introduction 1

A. 연구 배경과 문제 제기
Background and Presentation of a Problem 1
B. 논지와 토론
Thesis and Discussion 3
C. 연구의 제한성
Limitation of Research 4
D. 연구의 독창성과 공헌
Originality and Contribution of Research 6
E. 청중
Audience 6
F. 사용할 용어들의 정의
Definitions 7
1. 질적 연구
Qualitative Research
2. 온라인 예배(비대면 중심)
Online Worship(Non-Contact)
3. 디지털 예배(대면 예배 중심)
Digital Worship(Face-to-Face)
4. 능동적 참여(온라인 성찬 중심)
Active Participation by the Congregation(Online Communion)

II. 질적 연구 방법론과 방법
Qualitative Research Methodology and Method 14

A. 연구방법
Research Method 14
B. 연구 참여자
Participants 15
C. 자료수집 및 절차
Data Collection and Procedure 17
D. 연구 결과 및 해석
Research Result and Interpretation 21

III. 온라인 예배에 대한 성찰
Reflection on Online Worship 39

A. 예배에 대한 정의
Definition of Worship 39

B. 회중의 능동적 참여를 위한 온라인 예배
Online Worship for Seeking Active Participation of the Congregation 43
C. 온라인 예배에서 온라인 성찬의 한계성
The Limitations of Online Communion in Online Worship 44

IV. 디지털 대면 예배의 활성화
Vitalization of Digital Contact Worship 51

A. 온라인 예배에서 디지털 예배로 전환
Transition from Online Worship to Digital Worship.. 51
B. 디지털 대면 예배로 확장(예배 4성 구조)
Extension to Digital Contact Worship(4 Structures of Worship) 53
C. 디지털 대면 예배 실례와 적용
Examples and Application of Digital Contact Worship 55
1. 기억 공간에서의 함께 예배로 부름
Calling to Worship Together in Memory Space 55
2. 함께 나누는 말씀(성찬과 함께)
Sharing WORDS Together(with Communion) 57
3. 함께 고백하는 감사 찬송
Praising Together with Gratitude 60
4. 함께 세상으로 나아감
Departing Together Towards the World.. 60

V. 결론 및 제언
Conclusion and Suggestion.. 65

부록 I:연구 참여 동의서
Appendix I: Informed Consent Form.. 71

부록 II:디지털 대면 예배 자료
Appendix I: Digital Contact Worship Form... 74

참고문헌
Bibliography 75

Chapter I

서론
(Introduction)

A. 연구 배경과 문제 제기

전 세계 확산된 코로나 바이러스(COVID-19 이하, 코로나-19)로 모든 일상이 바뀌었다. 2015 년, 중동 호흡기 증후군(Middle East Respiratory Syndrome, 메르스) 질병보다 치사율이 높고, 전파력도 강해 그에 따른 방역을 강화하였다. 보건교육 건강증진 학회지에 수록된 자료에는 아래와 같이 언급하고 있다:

> 2020 년 1 월 20 일 국내 첫 신종 코로나바이러스 감염증-19 환자 발생 이후, 1 월 27 일 감염병 위기 경보 단계가 '주의'에서 '경계'로 격상되고, 1 월 28 일 '신종 코로나바이러스 감염증' 예방 수칙과 집단생활/이용시설 감염관리 요령을 포함한 대응 요령이 배포되었으며, 2 월 3 일에는 신종 코로나바이러스 감염증 대응 지침이 일부 변경, 강화되었으며 2 월 23 일 감염병 위기 경보가 '심각'으로 상향된 후 심각단계에서 준수해야 할 코로나 19 행동 수칙이 발표를 거쳐 3 월 22 일에는 15 일간의 강력한 '사회적 거리 다루기(social distancing)' 혹은 물리적 거리 두기가 천명되기에 이르렀다.[5]

'손 소독하기', '개인 마스크 착용하기', '사회적 거리 두기' 등 감염 예방을 위한 대책들이 마련되었지만 확진자 수가 급증하였다. 이와 같이 긴급재난 위기에 봉착하게 된 것은 다름 아닌 A 종교 단체에서 예방 수칙을 준수하지 않고 집행된 모임 때문이다. 전파력이 높아 대중적인 불안감을 조성시켰을 뿐만 아니라 발원 지역에 대한 기피 현상과 불안을 가중시켰다. 계속된 방역으로 감소 추세인 듯싶었으나, 2020 년 8 월 15 일 한 종교 단체 주최로 열린 서울 광화문 집회 통해 또다시 위기를 맞이하였다. 따라서 한국의 모든 종교집단이 사회에서 지탄을 받으며 특히 크리스천들이 비난의 대상이 되었다. 이로 인해 정부 방침도 강화되었다. '사회적 거리 두기'가 연장되고, 비대면

---

[5] 고광욱, "코로나 19 사회적 거리 두기 신체활동수칙," *보건교육건강증진학회지* vol. 37, no. 1 (March 2020): 110.

종교 활동의 필요성이 높아짐에 따라 온라인 예배 및 모임이 권장되었다.[6] 그뿐만 아니라 방역 지침 2~2.5 단계일 때는 특단의 조치로 매 주일 각 관할 시청 소속 공무원이 지역 교회를 방문하여 비대면 예배 실행 여부를 확인하고 있다.

내가 사역하는 A 교회는 2020 년 2 월 23 일 '심각' 수준으로 발표된 그 주부터 다급하게 온라인 비대면 예배를 준비하였다. 오프라인(현장) 대면 예배만 드린 교회였기 때문에 온라인 실시간 방송을 시작하는 것이 매우 곤란했다. 내가 송출하기 위한 방법을 모색하고, 예배 영상을 제작하기 시작했다. 임시방편일 줄 알았지만 당장 새벽 기도회를 포함한 모든 예배를 촬영하고 편집한다는 것이 고된 일이었다. 동시에 교회학교 부서까지 예배 영상을 촬영하고 밤새 편집하는 것 때문에 일상이 피폐해지기 시작했다. 심지어 코로나-19 초기 당시 '모든 주일예배와 소모임은 온라인 예배로 대체합니다'라는 안내 문구와 함께 교회 문이 닫힌 상태에서 나도 주일을 집에서 맞이하는 이 상황이 매우 낯설었다. 이 과정에서 온라인 비대면 예배를 드린 성도들은 어떤 예배를 경험하고 있을지, 그 경험 속에 담긴 성도들의 예배에 대한 생각들은 무엇인지에 대한 질문이 생기기 시작했다: 회중은 온라인 예배를 통해 은혜와 은총을 경험할 수 있을까?, 온라인 예배에서 회중의 변화가 일어날까?, 지금 같은 시기에 기술의 진보는 하나님 은혜의 선물일까? 따라서 코로나-19 이후 변화된 개인의 일상과 온라인 예배 경험에서 생긴 이 질문의 답을 질적 연구를 통해 자료를 수집하고 분석해보았다. 그리고 현재 상황에 적합한 예배를 성찰하고 구체적인 예배를 제시하기 위해

[6] 2020 년 2 월 28 일. 경기도 A 시청에서는 관내 교회에게 수도권 교회 비대면 예배 기준 안내 및 비대면 예배 참여 방안에 대한 공문 자료로 보냈다. 공문의 내용은 사회적 거리 두기가 2 주간 연장되면서 비대면 종교활동의 필요성에 따라 종교활동을 위한 한시적인 소출력 무선국을 허용하고, 온라인 종교활동을 지원할 예정이라고 밝혔다. 그리고 그때부터 2021 년 2 월 현재까지 받은 공문 자료는 총 10 개이다. 정부 방침 조정에 따라 해당 문서 자료를 받고 있고, 협조에 따르고 있다.

이 프로젝트를 준비하였다.

B. 논지와 토론

예배의 미래는 2020 년에 발생한 코로나-19 라는 새로운 환경으로부터 이미 출발하였다. 이런 상황에서 뉴욕 타임스 칼럼니스트 토머스 프리드먼(Thomas L. Friedman)은 "앞으로의 세계는 '코로나-19 이전(BC, Before Corona)과 이후(AC, After Corona)'로 구분될 것"[7]이라고 단언했다. 이는 질병으로 인해 경험하지 못한 대변화가 일어나고 있다는 의미이다. 이스라엘 역사학자 유발 하라리(Yuval Noah Harari) 역시 "이 폭풍이 지나고 인류는 살아남겠지만 우리는 전혀 다른 세계에서 살게 될 것"[8]이라고 미래에 있을 변화들을 전망한다. 이 상황에서 코로나-19 이후 온라인 예배에 관한 예배 신학을 어떻게 정의해야 할까? 테레사 베르거의 *예배, 디지털 세상을 만나다* 책의 역자 안선희는 "우리의 생활 세계는 더 이상 온라인과 오프라인을 구분할 수 없을 뿐 아니라 오히려 온라인 신앙 생활이 점차 오프라인의 종교 문화를 변화시킬 테세"[9] 라고 전망한다. 그만큼 과학기술의 진보는 비대면 중심의 사회관계망을 더욱 보편화 시킬 것이다. 이로 인해 신앙 공동체 예배에도 많은 변화가 있을 것으로 전망하며, 현재에도 비슷한 경험을 하는 중이다. 예를 들어 소속 교회 교인은 아니지만, 실시간 유튜브 온라인 실시간 예배에 함께 참여하고 채팅 혹은 댓글로 신앙고백하는 모습을 자주 보게 된다.[10] 그러나 긍정의 관점만 있는 것은 아니다. *스마트폰, 일상이*

---

[7] Thomas L. Frideman, "Our New Historical Divide: B.C. and A.C. — the World Before Corona and the World After," *The New York Times*, March 17, 2020, https://www.nytimes.com/2020/03/17/opinion/coronavirus-trends.html.

[8] Yuval Noah Harari, "Yuval Noah Harari: the world after coronavirus," *Financial Times*, March 20, 2020, https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75.

[9] Teresa Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, trans. 안선희 (서울: 기독교문서선교회, 2020), 26.

[10] 코로나-19 이전, 소속 교회는 없지만 온라인을 배회하며 예배하는 일명 가나안 교인에 대한 반감이 있었다. 하지만 코로-19 이후 가나안 교인들이 늘어나고 있다. 한국 교회 많은 교인들에게 잘 알려진 A 목사의

*예배가 되다*의 저자 토니 라인키(Tony Reinke)는 다음과 같이 주장한다:

> 디지털 시대는 건전치 못한 방식으로 우리 마음을 매혹시키고 사로잡는다. 테크놀로지 발전은 하나님을 우리 세상 및 우리 삶과 점점 더 무관한 분으로 만든다. 이것이 바로 세속성(worldliness)이다. 디지털 테크놀로지가 우리의 신, 신통한 마법 지팡이가 되면, 필연적으로 우리는 편의성이 판치는 죽은 세상의 지배권을 얻은 기술자들로 빚어져 간다. 아무 목적도 없이 몇 시간씩 소셜 미디어 소식과 갖가지 이미지를 터치하면서 우리는 자신이 스마트폰을 지배하고 있다고 생각한다. 사실 그 순간 우리는 꼭두각시일 뿐이고, 스마트폰으로 돈을 버는 산업이 뒤에서 우리를 조종하고 있다.[11]

라인키의 견해와 같이 스마트폰을 활용하여 온라인 예배를 접속하고, 예배를 참여하는 것이 기존의 신앙생활의 패턴을 뒤바꾸는 새로운 신앙 여정일 수 있다. 하지만 아직 제어 능력이 어려운 학생들에게는 스마트폰이 예배 공동체성과 믿음을 흔들리게 하는 부산물로 여겨질 수 있을 것이다. 그러나 나는 긍정의 관점에서 이 모든 부정의 관점을 넘어 새로운 신앙 여정인 온라인 예배가 현장 중심의 예배와는 구별되는 유기적(organic) 특징을 지닌-포스트모던 시대에 적합한 새로운 방식의 예배임을 살펴볼 것이다. 따라서 나는 A 교회 온라인 예배를 경험한 연구 참여자를 선정하여 심층면담을 진행함으로써 그들이 경험한 온라인 예배 특징과 실행 구조들을 살펴볼 것이다. 그리고 경험의 의미와 본질이 무엇인지를 살피고 질적 연구 방법의 근거 이론을 통해 분석할 것이다.

C. 연구의 제한성

이 프로젝트는 코로나-19 이후 갑작스럽게 온라인 예배를 경험한 A 교회 예배 참여자들과의 심층 면담을 통한 질적 연구의 결과에 기인한다. 따라서 A 교회가 최근 2020 년 3 월 1 일부터 11 월까지 9 개월간 진행한 온라인 예배 경험을 파악하고 분석하여 그동안 예배를 어떻게 경험했는지

설교는 매주 10 만회 이상 조회수를 기록하고 있다. 예배 참여자들은 설교 영상 댓글에 자신의 간증과 위로 받은 내용과 남기고, 다른 예배 참여자들 격려하는 모습을 자주 보게 된다.

[11] Tony Reinke, *12 Ways Your Phone is Changing You 스마트폰, 일상이 예배가 되다*, trans. 오현미 (파주: CH 북스, 2020), 250.

질적 연구를 통해 해석하였다.

A 교회만이라는 특수성과 A 교회 온라인 예배를 경험한 교인 제한성이 있다. 또한 질적 연구 참여자를 40 대부터 60 대로 선정하여 심층 면담하고 도출한 결과여서 신앙 수준과 삶의 환경 조건이 개인마다 차이가 있어 온라인 예배에 대한 경험과 인식의 차이가 있음을 밝힌다. 9 개월간 A 교회의 온라인 예배 형식에도 변화가 있었다. 처음 시도한 온라인 송출 시스템은 교회에서 사전에 구체적으로 준비된 바 없어 시도들이 다양하였다. 처음은 '사전 편집 영상, 예배문 발송' 방식이었다. 정부 방침과 방역 단계에 따른 예배 제한 조정 때문에 어쩔 수없이 사전 녹화 체제로 진행하였다. 최소 인원으로 주일 설교 영상만 미리 촬영하고 편집하여 A 교회 유튜브 채널에 예약 업로드하였고, 주일 오전 11 시에 공개 되도록 세팅하였다. 그런 다음 기존 예배의 흐름을 축소시킨 예배문 즉 기원 기도, 찬송가, 교독문, 사도신경 그리고 광고 등을 눈으로 보기 쉽게 디자인하여 만들고, 예약한 설교 영상 링크와 함께 스마트 초대장[12]으로 만들었다. 그리고 주일 오전 11 시, 스마트 초대장 링크를 전교인 문자로 발송하였다. 문자 링크를 누르면 초대장에 접속이 되고, 가정에서 혹은 개인이 화면을 스크롤 하며 예배문을 읽고, 유튜브 링크된 편집 설교 영상을 보고 마치는 하나의 예배로 디자인하였다.

그로부터 한 달 뒤, 현장 예배 인원과 모임 등 제한이 조금씩 완화되었다. A 교회에서도 장기 계획으로 실시간 방송 시스템을 마련하였다. 하지만 당장 송출하는 준비가 미흡하여 어쩔 수없이

[12] 최근 누구나 쉽게 만들 수 있는 셀프 모바일 초대장이다. 사진과 글들이 자유롭게 편집이 가능하고, 유튜브 영상도 링크 삽입하여 하나의 초대장 안에서 모든 것을 해결할 수 있다. 또한 모바일 뿐만 아니라 태블릿과 컴퓨터에서도 스마트 초대장 링크만 있으면 접근이 가능하다. 그리고 전달도 매우 단순하여 누구나 링크만 복사할 수 있다면 문자로 혹은 카카오톡 메신저 안에서 공유가 가능하다. 따라서 스마트 초대장을 활용한 온라인 예배는 혁신성과 연결성 부분에서 상당히 유용하지만 다만 유료이고, 6 개월 후 자동 삭제되어 영구적이지 못하는 한계가 있다.

사전에 예배 전부를 녹화하고, 편집하였다. 예배문만 제외된 예배였다. 예배 인도자와 기도자까지 포함한 전체 녹화 영상이었다. 송출 방법은 동일하게 A 교회 유튜브 채널에 업로드 후 예약 문자 링크 발송하여 주일 오전 11 시에 예배 참여가 가능하도록 하였다. 그리고 마침내 방역 1 단계 하향 조정과 함께 온라인 생방송 스트리밍 서비스 구축을 완비하였고, 현장 예배를 온라인으로 실시간 송출하였다. 이처럼 짧은 기간 안에 다양한 방법을 시도했기 때문에 연구 참여자 개인마다 온라인 예배 경험과 인식이 상대적으로 차이가 있을 수 있음을 밝힌다.

D. 연구의 독창성과 공헌

온라인 예배에 대한 적정성 여부와 온라인 성례(성찬과 세례) 가능성 유무에 대한 논의는 선행연구 자료에서 찾아볼 수 있다. 하지만 코로나-19 이후 질적 연구를 통해 온라인 예배에 대한 실천적 대안으로써 온라인 예배를 디자인한 연구는 없다. 가장 큰 이유는 최근에 발생한 질병이고, 처음으로 종교 집합 제한 명령을 경험한 것이기 때문이다. 따라서 이 프로젝트는 온라인 예배에 있어 예배 본질과 신학을 재고하고, 코로나-19 이후 온라인 예배에 대한 실천을 제안한다는 점에서 이 연구의 독창성과 공헌이 있다.

E. 청중

본 프로젝트의 1 차 청중은 A 교회를 포함한 모든 교회들이다. 이 프로젝트는 갑작스럽게 경험한 온라인 예배에 대한 관점과 인식을 변화하는 중요한 주제가 될 것이다. 그리고 2 차 청중은 온라인 예배 방식을 수용하지 못하는 교회와 목회자들이다. 본 프로젝트는 2 차 청중에게 현장 예배를 넘어 가상 공간에서 경험하는 예배에 대한 인식 전환과 새로운 관점을 제공할 것이다. 또한 정부가 명령한 ‘사회적 거리 두기’와 ‘개인 예방 수칙’이 필수라는 상황 가운데 교회 예배가 위기라고

생각하여 예배의 변혁을 기대하는 목회자들도 청중이 될 것이다. 임기응변으로 어쩔 수없이 이미 온라인으로 전환한 교회와 목회자에게도 도움이 되는 연구 자료이기를 희망한다.

F. 사용할 용어들의 정의

1) 질적 연구

연구란 무엇인가? 유기웅은 다음과 같이 정의하였다. 연구란, 진리를 탐구하는 체계적 활동이다.[13] 따라서 좋은 연구란 절차가 체계적이고, 이론적 근거를 바탕으로 논리적이며, 연구가 다른 곳에서도 재생될 수 있는지에 대한 신뢰성이 중요하다. 이 일을 위해 연구자는 일이나 사물을 깊이 조사하고 체계적, 구체적, 논리적 방법으로 증거를 확보해야 하고, 상황에 따라 연구 대상을 반복적으로 살펴 보기도 한다.[14]

연구 중심은 연구 패러다임 수행 방법 따라 양적 연구와 질적 연구 나눠진다. 여기서 연구 패러다임이란, 연구하고자 하는 현상에 대한 신념과 연구를 통해 발견하는 지식에 대한 가정과 연구 행위를 대하는 태도를 일컫는다.[15] 양적 연구는 실험연구로써 어떠한 주제에 대한 문제의 결과를 가설화시키고 그것을 검증하기 위해 자료를 수집하여 통계적 방법을 통해 일반화 시킨다. 따라서 진위를 검증하는 것이 양적 연구이지만 때로는 연구 과정 중 상대적인 문제를 경험하게 된다.

절대적 기준을 만드는 것 불가능하기 때문에 필요한 것이 질적 연구이다. 질적 연구는 사회현상 혹은 연구 참여자들의 경험을 심층적으로 해석하고 이해하는 입장에 근간하고 있다.[16] 문제 요인들이 어떠한 현상과 관련된 것을 질문은 통해 살피는 것이 질적 연구의 시작이다. 따라서 귀납적 접근

[13] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해* (서울: 박영스토리, 2018), 3.
[14] Ibid., 3–4.
[15] Ibid., 4.
[16] Ibid., 28.

방법을 사용한다. 수집한 자료들을 기초하여 의미를 도출하는 방식으로 수행한다. 그리고 양적 연구로 탐구하기 어려운 개별 연구의 독특성과 질에 대한 관심에 치중한다. 그 결과 상대 부분을 고려하기 때문에 보다 심층적으로 탐색하고 접근하는 방법을 지향한다. 또한 실험 연구 자료들을 수집하여 통계적으로 처리하지 않고, 여러 가지의 분석과 내포된 내용과 의미를 해석하는 방법으로 접근한다.[17]

크레이스웰(John W. Creswell)의 질적 연구 방법에 수행되는 접근 유형을 5가지로 구분하였다. 문화기술지(ethnography), 근거 이론(grounded theory), 사례 연구(case study), 내러티브 연구(narrative research), 현상학(phenomenology) 등이 있다. 나는 다섯 가지의 방법 중 근거 이론을 선택하였다. 근거 이론은 현상이 작동하는 추상적 원리나 이론을 발견해 내는 데 있기 때문이다.[18]

나의 질적 연구 시작은, 코로나-19 상황을 수용하며 온라인 예배를 드린 회중들은 무엇을 경험하고 있는가? 예배란 무엇인가? 온라인 예배는 무엇인가? 이러한 질문들이 결국 나의 연구의 시작이 되었다, 그리고 질적 연구 방법 중 근거 이론으로 결과를 도출하였다.

2) 온라인 예배(비대면 중심 예배)

이미 이전부터 가상 공간 영역에서는 선교사역들이 이루어지고 있었다. 예를 들어 1992년 미국장로교인들(U.S. Presbyterians)의 후원으로 '제일사이버교회'(The First Church of Cyberspace)라는 이름으로 온라인 성소가 열려 온라인 예배의 실현을 대중에게 알렸다. 그리고 8세기 독일의 사도 성 보니파티우스(Saint Boniface)의 이름으로 독일의 힐데스하임 교구와 오즈나브뤼크 교구에서 온목회 팀과 여러 수도회가 함께 개설한 '성 보니파티우스 인터넷교회'(St. Bonifatius-Internet-Kirche

---

[17] Ibid.

[18] Ibid., 52.

in funcity.de) 역시 20년이 지난 지금까지도 지속되고 있다.[19] 이처럼 과학 기술 진보로 인해 개인 일상과 더불어 교회 예배 형태 안에서까지 나타난 변화들이 있다면 바로 가상 공간 현실화이다. 팬데믹(pandemic) 이후 가상 공간은 교회와 예배에 있어 새로운 공간을 경험케 한다. 불과 몇 년 전만 해도 온라인 예배 비중은 크지 않았다. 인터넷 홈페이지를 통해 편집된 설교 영상과 찬양대의 찬양과 교회 뉴스 소식을 듣고 보는 것이 전부였다. 그나마 실시간 방송이 가능한 소수의 교회가, 현장 참여가 어려운 분들을 위한 실시간 온라인 송출로 예배드릴 수 있도록 하였다. 그러나 지금은 온라인 예배가 일상이 되었다. 예배 참여자들은 영상을 보며 각자의 자리에서 예배를 드리고 있다. 방침과 단계가 강화될 수록 온라인 예배가 해답인 것은 분명하나 계속된 현실 속에서 온라인 예배에 대한 해석과 문제들이 나타나기 시작하였다.

온라인 예배는 비대면 예배 중심으로 확장시킨 예배이지만 기존에 드렸던 예배 방식이다. 김남중은 *포스트 팬데믹 시대의 목회, 예배와 설교 변화: 디지털 목회 패러다임, 디지털 대면 예배와 설교로의 전환을 꿈꾸다*에서 현재 교회가 예배하는 현상을 비대면 중심의 '온라인 패러다임', '하이브리드 패러다임'으로 구분한다. 먼저 그동안 실행해 왔던 익숙한 방식의 온라인 패러다임을 다음과 같이 소개한다:

> 설교 음성 파일 혹은 동영상 파일을 교회 홈페이지에 올리거나 찬양대의 동영상 파일을 교회 홈페이지에 게시하는 방식이다. 교회 홈페이지뿐만 아니라 유튜브, 트위터, 카카오톡, 라인, 비매오, 페이스북 등등 사회관계망(social network)을 통해 설교와 찬양 미디어 콘텐츠를 온라인 공간을 통해 공유하는 방식이 온라인 패러다임이다.[20]

코로나-19 이전 '온라인' 하면 떠오르는 기본 방식이고, 편집 중심체제이다. 대다수 교회들이 이러한 방식으로 예배 콘텐츠를 공유했다.

---

[19] Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, 102.

[20] 최승목, 김남중, and 오강남, *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트* (부천: 워십리더, 2021), 96.

코로나-19 이후부터는 편집보단 실시간 위주로 전환되었다. 현장 소수 예배 참여자와 온라인 예배 참여자가 함께 병행하는 예배 구조로 확장되었다. 이것이 '하이브리드 패러다임'이다. 김남중은 이 방식을 다음과 같이 소개한다:

> 온라인과 하이브리드 패러다임을 구별하면, 하이브리드는 현장 예배 전체를 온라인 공간으로 옮긴 패러다임이다. 필자는 팬데믹(범유행)을 사는 예배 공동체가 현재 하이브리드 패러다임 속에 있다고 진단한다. 하이브리드 패러다임에는 여러 가지 소통 방식들이 있다. 예를 들어 현장 예배 전체를 실시간 방송(생방송) 하는 방식이다. 생방송 방식에는 방송국과 비슷한 규모로 고급 촬영 및 편집 장비와 전문 송출 서비스를 이용하는 교회들이 있다….[21]

하이브리드 패러다임은 '실시간'이라는 변화를 가져다 주었다. 서로 다른 공간이지만, 동일한 시간 함께 참여하는 기회를 제공한 것이다. 또한 온라인 패러다임 경우 일부 제한되었다면, 하이브리드 패러다임은 전체를 연결해 주고 있다. 그러나 분명한 것은 두 가지 패러다임은 여전히 현장 중심의 일방향 예배다. 회중 참여는 송출되고 있는 현장 중심 예배 위주를 보고 듣는 것이 대부분이다. 간혹 실시간 채팅으로 참여를 할 수 있지만, 쌍방향 소통은 제한된다.

3) 디지털 예배(대면 중심 예배)

용어 정의에서 두 가지 패러다임과 구분 짓기 위해 이를 디지털 패러다임으로 정리하고자 한다. 화상 기술 측면만을 놓고 제시하는 것이 아니다. 베르거는 디지털 세상은 실재하지 않고 오프라인 세계만이 실재한다는 사고에 대해 부적절하고 시대에 뒤떨어진 것이라고 말한다. 그 이유가 웹 2.0 출현 때문이다. 상호작용 플랫폼으로 사람과 인터넷, 스마트 기기 등 디지털이 개인의 삶으로 동화되었다고 한다.[22] 달리 말하면 일상이 디지털로 넘쳐나고 있다는 이야기이다. 그리고 이것은 디지털이 가진 다섯 가지 특징으로 설명된다. 디지털이 가진 특징은 가변성(variability)/혁신성(fluidity)과 공

[21] Ibid., 97.

[22] Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, 65-66.

유성(sharing with)과 유기적 연결성(organic connectivity)과 편재성(ubiquity)과 전인적 예술성 (holistic artistry)이다. 이러한 특징이 있는 디지털 방식은 실제 공간과 가상 공간의 구분을 줄였다. 김남중은 이러한 디지털 특징을 살려 팬데믹 시대에 적합한 디지털 패러다임을 아래와 같이 제시한다:

> 디지털 패러다임의 예배는 현장 예배를 녹화해서 약속된 시간에 상영하는 방식이 아니다. 혹은 현장 예배 상황을 생방송(live streaming)으로 실시간 송출하는 방식도 아니다. 디지털 패러다임은 디지털 특성에 맞는 새로운 형태의 예배 형성과 실행들(liturgical formation and practices)를 새롭게 구성하는 것이다. 현장 예배에서는 경험하기 쉽지 않은 실시간 글로컬(glocal=global+local: the interconnection of global and local issues) 체험이 가능한 디지털 패러다임 예배를 정성을 다해 준비해야 할 시기라는 견해를 필자는 가진다. [23]

이처럼 디지털 패러다임 예배가 현장 예배와 구별된 독립적인 존재의 예배로 구성되는 것이 일종의 문명의 전환을 요구하는 것처럼 보일 수 있으나 그렇지 않다. 디지털 예배 패러다임은 예배 본질을 재고하는 계기로부터 출발한다. 이를 예배 실행 구조와 함께 상황에 수용하여 디자인한 것뿐이다. 위에서 언급한 두 가지 패러다임과 다르게 현장 중심을 송출하고 상영하는 방식이 아니다. 디지털 예배 특징과 개성을 살려 디지털 예배답게 디자인 한 것이다.

한 공간에서 접촉하는 현상만을 대면이라 정의하는 해석도 완벽한 해석이라 할 수는 없다. 김남중은 정신과 육체는 분리되지 않고 유기적으로 연결되어 있어 만남과 대면의 성사는 온전히 정신과 육체를 포함 것으로 간주하고 이를 해석한다. 그렇기에 아무리 현장에서 대면을 할지라도 정신이 떠난 것을 진정한 만남이라고 규정할 수 없다. 반면 같은 공간은 아니지만 온라인 공간에서 웃고, 울고, 떠들면서 공감하며, 눈을 마주치고 소통할 때 이것을 비대면이라 단정할 수 없음을 설명한다.[24] 따

[23] 최승목, 김남중, and 오강남, *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트*, 100.
[24] Ibid., 102.

라서 다섯 가지 특징이 있는 디지털 방식 안에서 서로 얼굴을 마주 보며 예배 드리는 것을 디지털 대면 예배로 정의할 수 있다.

4) 능동적 참여(온라인 성찬 중심)

자신의 예배 신학을 현장에서 적용하기 위해 노력하였던 로버트 웨버(Robert E. Weber)는 *예배의 미래를 준비하라*에서 예배를 다음과 같이 정의한다. "예배의 진정한 본성은 주관자 되신 하나님께 찬양과 예수 그리스도를 통하여 이 세상을 구원하시는 '하나님의 사명'에 대해 감사의 반응을 표현하는 회중들의 참여인 것이다."[25] 달리 말하자면 예배 참여자들이 함께 삶의 기억들을 나누면서 그들에게 경험된 하나님의 이야기를 나눌 때 거기서부터 예배는 시작하고, 그 본분을 잘 감당하며 최선을 다하는 것이 피조물의 가장 큰 의무라 할 수 있다. 따라서 하나님을 영화롭게 하기 위하여 창조된 우리들이 예배를 모든 신앙의 출발점으로 삼는 것은 당연하다.

제한된 모임 상황에서 비록 온라인일지라도 예배 안에서 온라인 성찬이 장려되어야 한다. 예배 안에서도 성찬은 회중의 참여를 보다 적극적 자세로 만들기 때문이다. 특별히 온라인 성찬은 개인의 준비부터 예배 임하는 자세가 무엇인지 깨닫게 한다.

성찬은 하나님의 자기 내어 주심이 반복적으로 경험하는 유일한 사건이다.[26] 그리고 이를 통해 그리스도의 신비가 성령 하나님의 역사와 회중 참여자의 소망을 통해 경험된다.[27] 초대교회는 변함없이 말씀과 성찬 예전 중심 근간으로 예배를 이어왔다. 회중의 능동적이고 적극적인 참여가 초기 기

---

[25] Robert E. Webber, *Robert Webber on worship 예배의 미래를 준비하라,* trans. 양정식 (부천: 워십리더, 2015), 152.

[26] James White, *Sacraments as GOD'S SELF-GIVING 하나님 자기 주심의 선물 성례전,* trans. 김용운 (서울: 예배와 설교 아카데미 WPA, 2018), 114.

[27] 박해정, "코로나 19 사태에 따른 온라인 예배에 관한 고찰," *신학과 세계* vol. 98, no. 6 (June 2020): 203.

독교 예배를 형성하는 중요한 원동력이 된 것이다. 사도행전에는 초대교회 교인들이 ‘사도들이 전하는 말씀을 나누고 서로 떡을 떼며 기쁨과 순전한 마음으로 음식을 먹었다’고 기록하고 있다.[28] 이는 초대교회 공동체에 있어서 성찬 예식이 의무이기 전에 기쁨이 넘치는 실제적인 예식과도 다름이 없음을 보여준다.

[28] 신약성경 사도행전 2:46.

Chapter II

질적 연구 방법론과 방법
(Qualitative Research Methodology and Method)

A. 연구 방법

본 프로젝트는 코로나-19 상황으로 생긴 예배 변화의 경험과 그 의미에 주목한다. 무엇보다 온라인 예배를 경험한 사람들을 연구 참여자로 선정하여 질적 연구를 하였다. 여기서 나는 하나의 사례를 심층적으로 이해하기 위해 질적 연구 방법 중 근거 이론(grounded theory) 방법론을 활용하여 연구하였다.[29]

근거 이론 방식은 1967 년, 글레이저(Barney Glaser)와 스트라우스(Anselm Strauss)에 의해 개발되었으며 연구하고자 하는 현상이 어떠한 과정을 거쳐 의미가 생성되는지에 대한 근거를 탐구하는 방식의 연구이다.[30] 연구 주제에 대해 알려진 것이 미흡하고 개인의 행동 변이와 집단의 행동 영역에서 일어나는 행동 범위를 예측하는 데 있어 유용하게 사용될 수 있는 연구 방법 중 하나이다. 특별히 대다수를 대상으로 일반화 시키는 작업인 양적 연구와 다르게 질적 연구는 심지어 연구 대상이 1 명일 수도 있을 만큼 소수의 특정한 사례들을 관심으로 하고 있어 연구로써 적합하다.[31] 근거 이론은 또 다른 특징은 다른 질적 연구 방법과 달리 '귀납적 접근'을 사용한다. 이는 다른 연구보다 구별되는 점이다.[32] 심층 면담을 관찰하고 측정함으로써 얻어진 자료들을 코딩 과정을

---

[29] 근거이론은 사회심리학자인 사회심리학자인 조지 미드(George H. Mead)가 창시하였고, 제자인 블루머(Blumer H.)가 발전시킨 사상 체계이며 상징적 상호작용론에 철학적 근거를 두고 있다. 신경림, 조명옥, and 양진향, *질적연구 방법론*, 2017.

[30] 오세경, "근거이론: 광산에서 보석캐기," *in 질적연구의 즐거움*, ed. 김영순 (서울: 창지사, 2018), 306.

[31] 김영천, *질적 연구 방법론 I: Bricoleur*, 2^{nd} ed. (파주: 아카데미프레스, 2014), 126.

[32] 김영천, *질적 연구 방법론 Ⅱ: Methods* (파주: 아카데미프레스, 2013), 349.

통하여 이론 형태를 만들어 낸다. 따라서 나는 온라인 예배라는 개인의 경험과 그에 대한 의미와 과정들이 기존 관점에서 벗어나 새로운 관점을 형성하도록 돕고[33] 이론을 형성하는 점에서 근거 이론을 사용하였다.

B. 연구 참여자

본 프로젝트는 내가 사역하는 기독교대한감리회 A 교회의 성도들 중 2020 년 3 월부터 11 월까지 온라인 예배와 모임(주일 예배, 새벽 기도회, 수요 저녁 예배, 금요 기도회) 가운데 10 회 이상 예배를 드린 성도들 중 총 12 명을 연구 참여자로 선정하였다. 우선 n 교구 담당 목사로서 연구 참여자 대부분을 n 교구 지역 성도들 중 온라인 예배에 참여하고, 자발적인 인증 사진을 보낸 40 대에서 60 대까지의 세대 가운데 3 명씩 총 9 명을 선정하였다. 그리고 n 교구 외 성도로 세대별 1 명씩 추가하여 연구 참여자를 선정하였다. 이렇게 연구 참여자를 구체화시켜 나와 연관된 사람들로 제한을 한 첫 번째 이유는, 다른 성도들과 달리 같은 '교구'라는 어느 정도의 공감대 형성(rapport)이 있었기 때문이다. 유기웅은 연구 참여자들과의 공감대 형성 즉 라포는 심층 면담하는 데에 있어 원활한 진행에 근간이 될 수 있음을 설명한다. 따라서 우호적으로 지각이 될 수 있을 만한 상황적 조건이 상담 안에서 매우 중요하다는 것이다. 만약 연구 참여자와 서로 낯선 초면이라면, 자신의 심정을 솔직히 표현하는 것이 심리적으로 부담스러울 수 있을 것이다.[34] 이런 점에서 A 교회에서 사역을 시작한 지 몇 달이 채 안 된 나에게 그나마 같은 '교구'라는 상황이 매우 중요한 작용을 한 것은 사실이다. 그리고 개인 사정까지 아는 정도의 성도 위주로 선정하였기에 질적 연구의 신뢰성과

---

[33] 서근원, *공동체는 어디에 있을까?: 우리 시대의 삶과 문화와 교육, 그리고 질적연구* (파주: 교육과학사, 2013), 345.

[34] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 267.

타당성이 심층 면담 결과에 반영되었다.

전 세대가 아닌 특수 세대로 구성한 두 번째 이유는, 각 연령대가 참여한 모든 온라인 예배 형식의 차이 등 여러 가지의 경험의 차이로 나타날 수 변인들을 고려해야 하기 때문이다. 따라서 교회의 핵심적 역할이라고 할 수 있는 40 대부터 60 대까지 중장년층의 다양한 성별 구성으로 선정하여 동의를 구하고 해당 교회의 연구 참여 동의를 받아 진행하였다.

연구 참여자들의 기본 인적 사항은 다음과 같다. 개인의 이름은 익명으로 처리하고 직분은 표기하지 않고, 나이는 연령대로 구분하며, 성별만 그대로 표기했다. 면담 시간은 평균 30-40 분 내외였다.

〈표 1〉 연구 참여자들의 기본 인적 사항과 장소 및 소요시간

구분	연구 참여자	성별	면담 장소	소요시간
40 대	A	남	새가족실	31
	B	여	줌	36
	C	남	새가족실	25
	D	여	교사실	28
50 대	A	여	줌	30
	B	남	줌	30
	C	여	새가족실	29
	D	여	회사 사무실	49
60 대	A	여	새가족실	40
	B	남	새가족실	35
	C	여	줌	48
	D	남	줌	48

C. 자료수집과 절차

연구 자료 수집을 위해 심층 면담을 진행하였고, 면담 기법으로는 반구조화된 면담(semi-structured interview)을 활용하였다. 김영천은 반구조화된 면담을 이렇게 정의한다. "반구조화된 면담이란 연구자가 만든 가이드에 의해 면담을 진행하되 면담자가 범할 수 있는 면담 상의 유연성과 융통성을 배제한 면담 형식이다."[35] 엄격하게 질문이 결정되어 있지 않고, 연구 참여자의 반응에 의해 캐묻기와 추가적인 질문의 가변성을 어느 정도 허용하고 있어 개방형 질문(open-ended)을 통해 참여자 스스로 자신의 경험을 정리하며 상담을 이어가도록 도와주는 점이 유익하였다. 여기서 개방형 질문에 대해 유기웅은 이렇게 주장한다. "참여자의 응답 내용이나 방향이 사전에 결정되거나 제한되지 않는다는 것을 의미하며, 참여자 스스로 질문 내용에 대해서 자신의 주관적인 해석과 의견을 피력할 수 있어 그 내용이 긍정적이든 부정적이든 모두 수용될 수 있는 것을 말한다."[36]

면담 장소 선정은 연구 참여자들이 선택하도록 하였다. 그리고 연구 참여자들의 건강 보호를 위해 철저히 방역에 신경을 쓰며 마스크를 쓴 채 면담 진행할 것을 약속하였다. 교회에서 대면 면담을 선호했던 연구 참여자들과는 주로 A 교회 새가족실 혹은 교육관 교사실을 이용하였다. 사업 때문에 다중 공공시설 및 종교시설 참석이 어려운 연구 참여자에게는 내가 직접 일하는 곳으로 찾아가 면담을 진행하였다. 또한 개인의 안전 보호 차원에서 비대면 면담을 요청한 연구 참여자들과는 애플리케이션 '줌(zoom)'을 활용하여 면담하였다. 이미 A 교회에서 줌을 활용하여 속회 영상 모임 같은 온라인 교육을 경험한 적이 있어 접속하는 것에는 큰 문제가 없었다. 그리고 면담 전 연구 참여자들의 신상정보 보호 차원에서 모든 내용을 익명으로 기록할 것과 면담 내용의 비밀 유지에

[35] 김영천. *질적연구방법론 I : Bricoleur*, 326.
[36] 유기웅 et al., *질적 연구방법의 이해*, 268.

최선을 다할 것을 약속하였다. 또한 모든 내용이 녹음될 것을 미리 밝히고 이 연구가 끝남과 동시에 자료를 파기할 것을 약속하였다. 마지막으로 연구 참여자들에게 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며, 언제든지 철회할 수 있는 권리가 있음을 분명히 밝혔다. 이러한 연구 참여자의 개인 정보와 권익을 보호하고 윤리적인 연구가 되기 위해 클레어몬트 신학대학원의 '기관윤리심사 위원회(Institutional Review Board)'의 승인(승인번호:2020-003)을 얻어 연구를 진행하였다. 질문은 아래와 같다.

〈표 2〉 심층 면담 질문

1.	그동안 A 교회 온라인 예배를 어디에서, 어떻게 드리고 계셨나요?
2.	온라인 예배를 다 드린 후 자신의 모습과 상황, 경험에 대해서 말씀해 주세요.
3.	코로나-19 이전 예배를 드렸을 때와 지금의 온라인 예배를 비교하였을 때 큰 차이점이 있다면 무엇이 있을까요?
4.	그렇다면 본인에게서 '예배'가 무엇이라고 생각하시나요?
5.	A 교회의 현재 온라인 예배와 방법 대해서 어떻게 생각하시나요?(현재 유튜브 A 교회 채널 실시간 예배를 드리고 있고, 예배가 끝나면 홈페이지에 지난 예배 영상이 남아 또 드릴 수 있다.)
6.	앞으로 이러한 방법을 활용하는 것에 대해서는 어떻게 생각하세요?
7.	코로나-19 종식 이전까지 이러한 온라인 예배의 형태가 지속될 때, A 교회 온라인 예배 보안 될 점과 방향에 대해 개인적인 생각이 있으시다면 말씀해 주세요.

위의 질문과 함께 A 교회 온라인 예배에 참여했던 성도들의 선입견을 배제하기 위하여 연구자로서 자신의 편견을 버리는 '판단중지(epoché)'를 하였다. 선입견을 배제하는 이유는 선입견이 있으면 그것의 진면목을 확인할 수 없기 때문이다. 따라서 현상에 관한 편견을 인지하고

제쳐둔 다음, 현상을 새롭게 인식하려는 과정으로 현상학적 분석에서 중요한 단계 중 하나인 판단 중지를 하였다."[37] 판단 중지 내용은 아래와 같다.

〈표 3〉 판단 중지 목록

1.	A 교회 연구 참여자들은 교회의 한 공간에서 드리는 오프라인(현장) 예배만 진정한 예배로 인정할 것이다.
2.	A 교회 연구 참여자들은 온라인 예배를 드린 이후 특별한 은혜와 간증들이 있을 것이다.
3.	A 교회 연구 참여자들은 온라인 예배를 드린 이후 인식의 변화가 꼭 있을 것이다.
4.	A 교회 연구 참여자들은 A 교회 업로드 된 모든 온라인 예배를 다 드렸을 것이다.
5.	A 교회 연구 참여자들은 현재 온라인 예배 때 추가하고 싶은 예배 실행 구조들(liturgical practices)이 있을 것이다.

나는 위의 질문들을 통해 연구 참여자들의 온라인 예배 경험과 의미를 이해하고, 연구 참여자 인터뷰 내용을 파악하기 위해 녹취록을 살펴보았다. 자료분석 과정은, 스트라우스(Strauss)와 코빈(Corbin)의 '상징적 상호작용주의 이론 방법'에서 자료를 분석할 때 거치는 3 단계 코딩 과정으로 진행하였다.[38]

3 단계 코딩 중 첫 번째는 개방 코딩(open coding)이다. 이는 자료를 미시적으로 '해체'하고, 그 현상들에 이름을 붙여 '개념화'하고, 그 개념들을 비교하고 유사한 것을 묶어 '범주화'하는 작업을

[37] Nigel King and Christine Horrocks, *Interviews in Qualitative Research 질적연구에서의 인터뷰*, trans. 김미영, 김윤주, 김려화, 박금주, and 지은주 (서울: 현문사, 2013), 253-54.

[38] 오세경, "근거이론: 광산에서 보석캐기," 314.

의미한다.[39] 그래서 나는 먼저 녹취한 것을 듣고 필사하는 작업을 진행하였다. 그리고 나누었던 대화 기록들을 보고, 사용했던 단어 혹은 문장들을 분석하였다. 반복적으로 비교 분석을 통해 도출된 다수의 개념들을 의미 있는 범주로 묶는 과정을 진행하였다.

두 번째는 축 코딩(axial coding)이다. 축 코딩에서는 '코딩 패러다임(coding paradigm)'을 활용하여 앞서 개방 코딩에서 발견한 범주들을 새롭게 연결해서 도식을 만드는 단계이다.[40] 먼저 그 현상을 발생시키는데 직접적인 원인이 되는 조건을 의미하는 인과적 조건(causal condition) 단계로 시작한다. 그리고 현상에 영향을 미치는 배경 또는 맥락을 의미하는 맥락적 조건(contextual condition)으로 이어진다. 다음, '여기서 무슨 일이 일어나고 있는지' 답하는 중심 현상(phenomenon)이 있고, 그것을 촉진하거나 억제하는 중재적 조건(intervening condition)이 있는지를 살핀다. 그리고 연구 참여자들이 일상적으로 쟁점이나 문제에 대처하는 방식을 거치는 행위/상호작용(action/interaction)이 있는지 확인하고, 마지막 현상에 대한 결과(consequences)로 도식을 만들어 한눈에 분석을 한다.[41]

세 번째 선택 코딩(selective coding)은 최종적인 단계로 범주들 중에서 핵심 범주(core category)를 도출하고 이를 기준으로 '이야기의 윤곽'을 구성하여 이론을 생성하는 과정이다.[42]

---

39 박승민, "근거이론" in *질적연구: 열다섯가지 접근*, ed. 김영천 and 이현철 (파주: 아카데미프레스, 2013), 213.

40 오세경, "근거이론: 광산에서 보석캐기," 315.

41 김영천, *질적 연구 방법론 Ⅱ : Methods*, 379-380.

42 Ibid., 383.

결과적으로 나는 3 단계의 코딩 과정을 통해 기존 형식적인 예배 틀과 물리적 공간에서 벗어나 온라인으로 예배를 드린 A 교회 연구 참여자들의 사고와 내재적 경험들을 확인하고 묘사하는 과정을 코딩 작업을 통해 확인하였다.

D. 연구 결과 및 해석

1. 개방 코딩(open coding)

연구 참여자들의 녹취한 자료들을 통해 여러 개념과 대표성 있는 범주로 묶어 명명하여 하위 범주와 상위 범주를 도출하였다. 그리고 다음과 같이 개방 코딩을 통해 67 개 개념과 16 개 하위 범주와 10 개 상위 범주를 도출하였다.

〈표 4〉 개방 코딩 결과

개념	하위범주	상위범주	패러다임요소
-예상 밖의 결과에 대한 충격 -국내 심각한 수준 접함(인근 확진자 발생)	코로나-19 상황 이해	코로나-19 상황에 대한 수용	인과적 조건
-개인 방역 지침 실행 -교회 현장 예배 불참 -집합 제한 명령(심방, 식사, 모임 금지) -목회자와 접촉 금지(대면 만남 어려움) -온라인 예배 의무화	코로나-19 영향		
-A 교회 재난에 따른 예배 안내 연락 받음 -온라인 예배 대응 마련 -미처 대비하지 못한 상황에서 시작	A 교회 온라인 예배 접근	온라인 예배 시작	
-예배문 보며 예배 드림 -주일 예배 시간 집에서 예배 드림 -개인/가족 참여로 함께 예배 드림 -참여 가능한 예배	A 교회 온라인 예배 1 차 변화 (예배문 편집)	A 교회 온라인 예배의 다양한 변화 (단계 발전)	맥락적 조건

–전체 예배 실황 중심(편집 중심) –번거로운 것이 조금 줄어듦 –시청 중심의 예배로 전환	A 교회 온라인 예배 2 차 변화 (전체 실황 녹화)		
–현장 소수 인원 예배 참석 –현장 예배와 실시간 온라인 송출 병행 –예배 채팅창 활용 –모든 예배 실시간 송출로 접근 가능 –여전한 시청 중심의 예배	A 교회 온라인 예배 3 차 변화 (실시간 현장 송출)		
–다른 곳에서 예배 드릴 수 있는 편의성 –온라인 예배 변화에 따른 예배 경험 (온라인 새벽기도회 참석) –교회 가기 위한 준비과정이 줄어듦 –주말 시간 여유가 생김 –개인 예배의 편리함(자유롭게 예배 가능) –누구나 예배 참여 가능 –소식 공유 가능	긍정의 반응	온라인 예배에 대한 관점의 차이	중심현상
–집중력 흐트러짐 –듣는 것과 보는 것에만 집중 –이질감 –게으름 –나태함 –안일함 –일방향에 따른 소통 결여 –성도의 교제 부족 –익숙함 때문에 생긴 불안 –심방을 받지 못하는 안타까움 –현장 소수 인원의 예배 참여자 중심 예배	부정의 반응		
–'예배 드림'에 대한 고민 –예배 관점에 따라 신앙 정체성 혼동	혼란	예배에 대한 가치관 혼동	
–목회자에게 연락을 하게 됨 –교회 방문 횟수 줄어듦 –앞으로 온라인 예배에 대한 걱정 –개인 신앙 생활에 대한 걱정	근심과 걱정	다양한 심리 변화 경험	중재적 조건
–다른 성도들의 소식 궁금 –만남에 대한 그리움 –기존 교회 예배에 대한 갈급함	그리움과 외로움		

-예배에 대한 생각 -다른 교회 예배 드림 -기독교 방송 시청	생각과 시도	예배에 대한 생각과 반응	
-수동적 참여로 인한 긴장감 없음 -편의주의에 빠질 염려 -소외감	A 교회 온라인 예배 한계성 발견	변화에 따른 인식의 전환	작용/상호작용
-A 교회 온라인 예배에 대한 아쉬움 발견 -상호 소통에 대한 부재 -유대 관계 필요성 경험 -자발적 참여 가능한 예배 원함	상호 소통의 필요성 발견		
-예배에 대한 무관심에서 관심으로 변화 -삶이 예배가 되기를 바라는 희망 -만남과 교제에 대한 갈급 -크고 작은 모임의 필요성 경험	마음의 변화	온라인 예배 재개념화	
-여전히 같을 수밖에 없는 온라인 예배 -참여가 줄어든 예배 -아쉬움	바뀌지 않는 온라인 예배 구조 발견	온라인 예배의 아쉬움	결과

2. 축 코딩(axial coding)

인과적 조건은 중심 현상의 원인으로부터 출발한다. 연구 참여자들은 집합 제한 명령을 수용하였고, 이로 인해 교회 현장 예배 참석이 어려워 온라인 예배를 드리게 되었다. 코로나-19 상황을 수용하여 A 교회 온라인 예배들에 드린 연구 참여자들의 응답은 아래와 같다.

[코로나-19 상황에 대한 수용]

(연구 참여자 50 대 D) "코로나-19 상황 이해" 뉴스에서 날짜에 맞춰 마스크 구입하라고 할 때부터 심각한 수준이라는 것을 느꼈어요. 저처럼 몸이 안 좋은 사람은 사람 많은데 절대 못 가요. 교회 가고 싶어도 차라리 아무도 없을 때 잠깐 사무실 들릴 정도지…. 점점 이러다 교인들 얼굴도 잊어버리는 것 아닌가 모르겠네요.

(연구 참여자 40 대 A) "코로나-19 상황 이해" 그동안 모임의 장이 교회였어요. 그런데 지금은 물리적으로 모일 수 없다고 하니 타의적으로 전환이 된 것인데 점점 수동적인 예배자가 되어 가는 것 같아요.

(연구 참여자 50 대 A) "코로나-19 상황 이해" 전국에 퍼질 만큼 확산이 되어 어쩔 수 없지만 조치를 잘한 것 같기도 하고 한편으로는 교회에 대한 지탄이 아쉽게 느껴져요. 그리고 정말 열심히 방역해가며 지침 지키려고 노력했는데 왜 뉴스 기사에는 교회 이름만 대문짝만 하게 거론하는지 모르겠어요.

(연구 참여자 40 대 D) "A 교회 온라인 예배 접근" 처음에는 굉장히 어색했습니다. 특히 녹화된 예배 같은 경우는 현장감이 더 떨어졌습니다. 그런데 계속 드리다 보니 처음에는 어색했지만 그 안에서 적응하고 집중하는 제 모습을 발견했습니다. 주변에 방해하는 요소도 있었지만, 저희 가족은 동일하게 드리려고 노력을 참 많이 했습니다….그러고 보니 코로나로 인해 온라인이라도 예배 드릴 수 있으니 참 감사하네요. 이렇게 매번 교회에서 문자로 예배 링크를 보내주셔서 감사해요.

(연구 참여자 50 대 D) "A 교회 온라인 예배 접근" 저는 부족함이 많은 사람이라 사람들 앞에서 예배를 섬기는 것도 드리는 것도 어려워 10 년을 허송세월처럼 선데이 크리스천으로 살아왔어요. 그런데 코로나로 인해 지금 온라인 예배가 생겼고, 처음에는 편집된 영상으로 드리다 보니 그냥 시청하는 느낌이었는데 나중에는 점차 환경에 맞춰져 가는 느낌을 받았어요.

(연구 참여자 60 대 A) "코로나-19 상황 이해", "A 교회 온라인 예배 접근" 남편 건강 문제로 걱정도 되고, 지금은 많이 회복되었지만 지금은 정해진 시간에 순서에 맞춰 예배 드리고 있어요.

맥락적 조건은 중심 현상에 영향을 미치는 특별한 조건이다. 연구 참여자들이 온라인 예배를 드리며 받은 경험은 동일하지 않았다. 다양한 관점의 차이 발생했던 이유는 A 교회 온라인 예배 변화가 있었기 때문이다. A 교회는 일부 편집에서 전체 녹화로 이어졌고, 마지막으로 실시간 송출 병행 구조로 온라인 예배 시스템을 전환하였다. 이에 대한 연구 참여자들의 언급은 다음과 같다.

[A 교회 온라인 예배의 다양한 변화]

(연구 참여자 60 대 A) "A 교회 온라인 예배 1 차 변화(예배문 편집)" 당연히 교회는 못 가잖아요, 주일인데….모일 수 없다고 해서 그동안 계속 집에서 핸드폰으로 예배

드렸어요….예배문 문자가 오면 그 소리 듣고 눌러서 확인했어요. 기도는 돌아가면서 읽고, 마지막 담임목사님 설교 보고 그랬죠.

(연구 참여자 60 대 B) "A 교회 온라인 예배 2 차 변화(전체 실황 녹화)" 편집하는 목사님이야 고생이지, 저처럼 핸드폰 잘 다를 줄 모르는 사람은 차라리 예배 전체를 보여주니 훨씬 좋지요. 찬송가 자막도 있지, 성경 말씀도 있고, 시간 되면 그냥 예전처럼 예배 잘 드렸어요.

(연구 참여자 40 대 B) "A 교회 온라인 예배 3 차 변화(실시간 송출)" 기존에도 홈페이지에 목사님 설교 영상이 있었습니다. 그런 것을 보면서 들을 수도 있었지만, 사실 제 입장에서는 그걸 찾아보려고 하지는 않았습니다. 그런데 실시간 송출을 하니 훨씬 생동감 있게 느껴집니다. 왜냐하면 새신자가 왔다고 소개해 주시면서 앞에 나와 인사하는 것도 그렇고, 제가 1 부 예배 참석해 인사했던 것도 말씀해 주시고 같이 기도도 해주시고 이런 것들이 실시간 송출이기 때문에 가능한 것들인데, 그런 것들이 옛날에는 녹화 방식이라 설교만 편집하였는데, 지금은 오히려 더 현장감을 느낄 수 있는 부분들이 있습니다…. 목사님께서 해주시는 광고 말씀, 그간의 있었던 일들 간단히 요약해서 말씀해 주시는 것이 좋았습니다. 나가지 못하지만 그것에 대한 아쉬움을 조금이나마 충족할 수 있는 부분이라고 생각합니다.

(연구 참여자 50 대 B) "A 교회 온라인 예배 3 차 변화(실시간 현장 송출)" 조금씩 모일 수 있을 때 때마침 이렇게 실시간으로 해주시니 너무 좋았습니다. 신기하게 채팅창도 열어 주셔서 담임목사님께서 인사 나누자고 하실 때, 서로 인사 나누고, 카메라를 보고 계셨지만 저를 보고 계시는 것 같았습니다. 그리고 무엇보다 점점 모든 예배가 실시간으로 하고 있어서 너무 감사하게 생각하고 있습니다.

중심 현상은 온라인 예배를 경험한 연구 참여자들에 대한 다양한 관점의 차이다. 연구 참여자들은 점차 변화한 A 교회 온라인 예배에 대해 긍정의 반응과 부정의 반응으로 다음과 같이 언급하였다.

[온라인 예배에 대한 관점의 차이]

(연구 참여자 40 대 B) "긍정의 반응" 주로 집에서 핸드폰을 사용하여 예배를 드렸어요. 그러다가 주말에 친정에 갈 일이 있으면, 자동으로 친정집에서 드렸어요. 아이들은 교회학교 예배를 틀어주고 이렇게 저렇게 예배를 드렸어요.

(연구 참여자 40 대 C) "긍정의 반응" 제가 특수한 환경이다 보니까 3 월까지는 병원에서 온라인으로 예배를 드렸습니다. 그때 감사했던 것은 교회에 나가지 못하는 상황에서 목사님 얼굴을 보는 것만으로도 감사했어요. 덕분에 지금도 계속 온라인 예배가 저에게는 기회였던 것 같아요.

(연구 참여자 50 대 A) "긍정의 반응" 현장에서 드릴 때는 예배 가려고 준비하는 시간이 많아요. 11 시 예배면 10 시 전에는 준비해야 하니까. 그런데 온라인으로 드리면 그런 준비 없이 옷 입고 집 안에서 편한 자세로 예배 드리니깐 시간이 많이 차이 나는 거죠. 좋게 말하면 시간 절약을 할 수 있고, 교회는 아무래도 가면 자세도 그렇고 편안하지는 않은데 상대적으로 집은 편안하고 주위 사람 의식하지 않아 좋아요.

(연구 참여자 60 대 A) "긍정의 반응" 온라인 예배를 드리고 나서 개인적으로 만족했던 것은 새벽기도예요. 차량 운행해 주시지 않으면 제가 갈 수가 없고, 걸어가자니 멀고 해서 초기에는 새벽기도를 못 나갔는데 이제는 새벽기도가 실시간으로 해주시니 너무 감사하고 있지요.

(연구 참여자 60 대 C) "긍정의 반응" 저희는 식탁에서 태블릿 PC 로 예배를 드렸어요. 손녀도 함께 같은 공간이지만 양쪽에서 따로 드렸어요. 처음에 정해진 시간에 집에서 드리는 것이 아주 생소한 일이어서 오히려 집중이 잘 되었어요. 말씀도 그렇고요.

(연구 참여자 50 대 A) "부정의 반응" 아무래도 실시간 예배 역시 현장 중심이다 보니 그냥 일방적인 것이잖아요. 한쪽에서 일방적으로 말씀을 전하시고 우리는 수동적으로 보는 것이잖아요….처음 핸드폰으로 예배문 읽을 때는 잘 안 보였는데, 확실히 그래도 저희 부부가 함께 예배를 지키기라도 했긴 했네요. 그런데 요즘은 글쎄 지금은 보고 마는 것 같기도 하네요.

(연구 참여자 50 대 B) "부정의 반응" 예배에 대한 마음이 느슨해졌어요. 11 시 예배를 안 드리면 안 된다는 생각보다는 그냥 이제는 무덤덤하고 편하고 게을러진 것 같습니다. 우리가 주일에 예배 한 번 드리면 된다? 이런 마음입니다….실시간 예배가 유튜브 기록에 남아서 일까요. 제가 직장 일 때문에 일이 갑자기 일이 생겨도 나중에 다시 보면 되지 하는 마음이 계속 생깁니다.

(연구 참여자 50 대 C) "부정의 반응" 온라인 예배의 편리함에 물들어 버리면 어떡하지 하는 마음이 들어요. 말씀을 듣지만 그것이 귀에 꽂히지 않고 흘러가는 느낌이 들고, 특히 혼자 하는 찬양이 매우 어색하고 불편합니다.

(연구 참여자 60 대 A) "부정의 반응" 저처럼 눈이 안 좋은 사람은 참 불편했을 것 같아요. 나중에는 OO(자녀)가 핸드폰으로 예배 드리는 것이 안쓰러워 보였는지 TV 로 연결해서 큰 화면으로 예배드릴 수 있도록 도와줬어요….집에서 드리다 보니 예배 드리다가 할 일이 생각나면 정신을 팔기도 하고, 나중에는 전화 오면 전화받기도 하고 그랬어요…. 소파에서 앉아서 드리는 남편도 그렇고 저도 그렇고 자세가 점점 이상해지는 것 있지요.

연구 참여자들의 서로 다른 개인 상황과 경험들에 따라 다양한 반응을 보게 된다. 지속된 상황은 연구 참여자의 예배 가치관과 신앙 정체성까지 영향을 주었다.

[예배 가치관 혼동]

(연구 참여자 50 대 D) "혼란" 저한테 있어 무엇보다 제 성향상 온라인 예배가 편하긴 해요. 그런데 이렇게 예배만 쳐다보고 있으니, 예배 드리는 것인지. 과연 하나님이 이 모습을 기뻐하실까?라는 생각이 들 때도 있었어요.

중재적 조건은 중심 현상을 변화시키는 조건들을 의미한다. 이는 강도를 완화하거나 변화를 유도하는 조건으로 작용/상호작용을 촉진하거나 억제하는 역할을 한다. 연구 참여자들의 다양한 관점이 변화시키는 중재적 조건으로 온라인 예배에 대한 생각과 다른 시도라는 조건을 추출하였다. 연구 참여자들은 A 교회 온라인 예배의 다양한 변화로 긍정의 반응도 있었지만 결국 예배 드림이 무엇인지 발견하였다. 다양한 심리 변화를 통해 예배 본질에 대한 생각이 작용/상호작용을 촉진하는 조건이므로, 중재적 조건과 연결했다. 대표적인 언급은 다음과 같다.

[다양한 심리 변화 경험]

(연구 참여자 40 대 A) "근심과 걱정" 점점 교회 방문 횟수가 줄어들긴 줄었어요. 아이들 때문이라도 주일이면 다같이 교회 가긴 했었는데…. 아이들도 방에서 온라인으로 예배를 드리고 있고, 헌금도 온라인 계좌로 보내서 교회 갈 일이 없어 큰일이에요. 그렇다고 심방도 받지 못하고.

[예배에 대한 생각과 반응]

(연구 참여자 50 대 D) "생각과 시도" 예배는 저에게 삶이고 호흡과도 같아요. 하나님 믿는 사람에게 예배가 없으면 죽은 것이나 마찬가지이기 때문이에요. 지금까지는 이것을 알면서도 못해왔기에 힘들었어요….전 가끔 기독교 방송을 봐요. 찬양을 계속 듣고 싶어서 이기도 하고, 예배를 드리고 싶기도 한데, 코로나 끝나고 교회 가면 괜찮아지겠죠?

(연구 참여자 60 대 A) "생각과 시도" 지금 목사님들이 참 수고 많이 해주셔서 온라인 예배 잘 드리고 있어요. 교회도 그만큼 바뀌긴 했어요. 가끔 앉아서 온라인 예배를 드리다 보면 문뜩 우리 교회가 이렇게 예배드릴 수 있다는 것에 감사하면서도 한편으로는 저 교회 목사님

설교는 조회수가 높지? 하면서 눌러보고…. 지난번에 제가 목사님께 OO 교회 OOO 세미나 영상 보낸 것 보셨어요? 다들 코로나 때문에 교회들도 그렇고 힘들어요.

작용/상호작용은 중심 현상에 대응하기 위해 선택한 연구 참여자들의 행위이다. 쟁점이나 문제를 대처하기 위해 연구 참여자들은 변화에 따른 인식의 전환을 사용한 것으로 나타났다. 연구 참여자들은 현재 A 교회 온라인 예배 경우, 한계가 무엇인지 발견하였다. 그리고 소통의 부재가 단절된 경험으로 이어져 소외감을 형성하였다. 이를 통해 연구 참여자들은 온라인 예배를 재개념화 하였다. 연구 참여자들의 언급은 다음과 같다.

[변화에 따른 인식의 전환]

(연구 참여자 60 대 C) "A 교회 온라인 예배 한계성" 그나마 교회로 가면 가는 순간 예배드릴 수 있는데 지금은 시간이 되면 교회 문자로 예배 링크죠? 그거 보내주시면, 예배 드리고 놓치면 나중에 다시 보기 해도 되니 뭐 이런 현실은 참 안타깝네요.

(연구 참여자 40 대 A) "상호 소통의 필요성" A 교회 온라인 예배에 대한 아쉬운 점이 있다면 일방적인 것 같아요. 교회에 있는 교인들은 잘 못 느끼시겠지만 저처럼 몸이 안 좋아 온라인으로 밖에 예배 드릴 수 없는 사람한테는 이 방식이 전부라고 생각해요. 그런데 온라인 예배 드리는 사람들끼리 안부도 묻고 교제할 수 있는 시간이 조금 필요한 것 같아요. 목사님 하고도 그렇고…. 조금 솔직히 말씀드리면 교회에 모이신 분들을 보는 느낌이라고 할까요? 가끔 저는 정말 그렇게 느낄 때가 있어요. 무슨 이야기들을 하고 있는데 화면에 자막 같은 것으로 가려져 있으면, 실수가 보이고….

[온라인 예배 재개념화]

(연구 참여자 50 대 B) "온라인 예배 재개념화" 장기화 된다면 지금처럼 단순하게 유튜브로 송출하는 것을 떠나서 월 1 회 정도 유대 관계를 유지시키기 위한 방안이 마련되어야 하지 않을까 생각합니다. 학생들도 요즘 학교에서 줌으로 수업을 하는데, 유튜브로 드리는 것과는 전혀 다르니 아마 현장에서 드리는 것처럼 느껴지지 않을까요?

(연구 참여자 40 대 C) "온라인 예배 재개념화" 요즘 초등학교 아이들도 교육할 때 학교 선생님들이 유튜브를 활용하시다가도 교육 환경이나 학습 효과에 대해 의문점을 제기하면서 주 중에 꼭 한 번씩은 줌으로 쌍방향 통신을 교육합니다. 그런 식으로 아이들 얼굴도 한 번 보고, 손도 한 번 흔들고 체크를 합니다. 교회 역시 이런 친교 활동이라도 해야 하지 않을까요?

마지막으로 결과는 작용/상호작용의 결과물로써 상황에 반응하여 결과적으로 일어난 것을 의미한다. 연구 참여자들은 A 교회 온라인 예배에 대한 현실과 바뀌지 않는 구조 발견하였다. 그렇기 때문에 이전보다 참여가 줄어든 온라인 예배에 대한 아쉬움을 드러냈다. 연구 참여자들은 언급은 다음과 같다.

[온라인 예배에 대한 아쉬움]

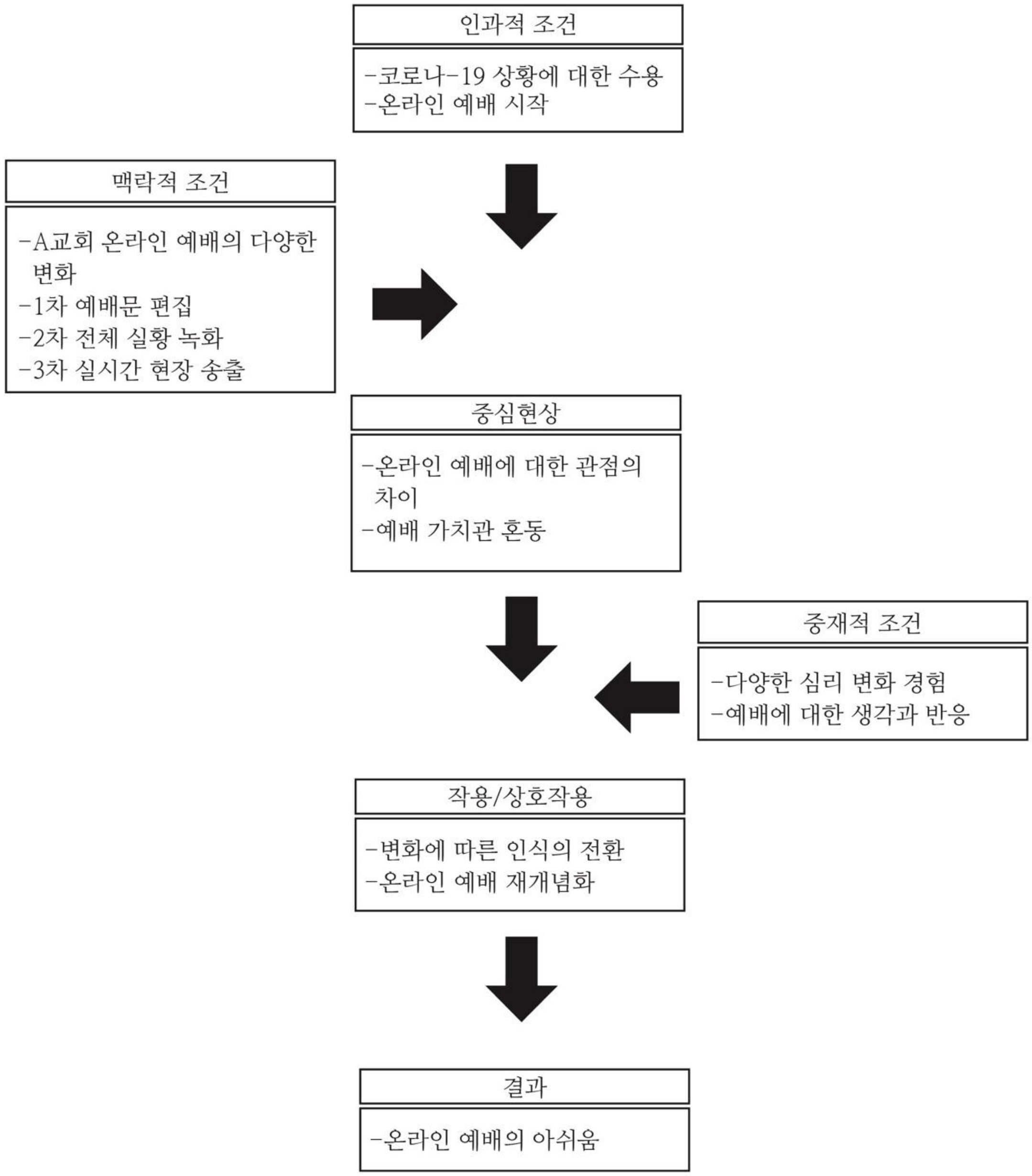
(연구 참여자 40 대 A) "바뀌지 않는 온라인 예배 구조 발견" 지금도 유튜브 채널에 설교 말씀들이 있는데 조회 수가 줄어드는 것이 보여요. 처음에 조회 수 많았는데….

(연구 참여자 60 대 C) "바뀌지 않는 온라인 예배 구조 발견" 저나 남편이 기도가 아닌 이상 온라인으로 예배 드리고 있지요. 뉴스에서도 가지 말라고 하고, 교회도 온라인 예배 드리라고 하니…. 그런데 온라인 예배는 언제까지 드려요?

(연구 참여자 60 대 D) "바뀌지 않는 온라인 예배 구조" 1 년 넘게 제가 속장인데도 속회로 못 모여서 아쉬워요. 가끔 전화 돌리기는 하는데 온라인 예배 드리라고 밖에 말을 못해요. 같이 예배 드리자고 말을 못하는 셈이죠.

나는 질적 연구를 통해 연구 참여자들의 심층 면담을 개방 코딩하였고 여러 개념들을 범주화하고 결과를 도출하였다. 그리고 코딩 패러다임을 통해 범주를 연결하여 그림 1 과 같이 축 코딩하여 도식을 만들었다.

〈그림 1〉 축 코딩 결과



나는 코딩 패러다임 통해 얻은 결과들을 핵심 범주로 도출하고 도식으로 연결하여 축 코딩 단계까지 진행하였다. 연구 참여자들은 코로나-19 상황을 수용하며 생긴 온라인 예배를 드렸다. 모두가 동일하게 A 교회 온라인 예배를 경험하였지만, 개인 차이에 의해 다양한 반응들로 나타났다. 그 이유는 지속된 코로나-19 상황과 그에 따른 A 교회 온라인 예배의 다양한 변화 때문이다. 대부분

연구 참여자들은 온라인 예배가 주는 편리함에 긍정의 반응을 보였다. 특별히 물리적으로 불가능했던 예배를 참여하여 얻은 다양한 경험도 있었다. 50 대 D 와 60 대 A 연구 참여자의 경우 개인 사정으로 인해 현실적으로 예배 드리기 어려웠던 새벽 기도회가 온라인을 통해 예배가 가능해진 점을 높이 평가하였다. 연구 참여자 50 대 D 는 다음과 같이 말하였다.

> *저는 상처를 너무 많이 받았어요. 특별히 전에 계셨던 여러 목사님들과 교인들에게. 15 년 전까지만 해도 믿음 생활이 좋고, 재미있고, 기대가 되었는데 깊이 들어갈수록 교회도 사람이 사는 곳이라 돈으로 움직이는 곳이다 보니 알지 말아야 할 것들, 듣지 말아야 할 것들, 불평불만들이 많은 곳이라 느껴졌어요. 그래서 주일날만 교회를 갔어요. 그런데 목사님, 저 사실 코로나로 교회를 못 가게 된 것이 얼마나 좋았는지 몰라요. 음, 그런 마음이 들면 하나님이 안 좋아하실 것 같은데, 전 교회 안 나가고 예배만 드리고 싶은 마음이 간절했거든요. 그래서 집에서 온라인 예배만 드렸어요. 그러다가 나중에 수요예배, 금요 기도회, 새벽 기도회가 점점 실시간으로 예배 드릴 수 있어서 드리게 되었는데 특히 새벽에 다른 사람 신경 안 쓰고 말씀 듣고 기도하는 것이 얼마나 좋은지….*

60 대 A 는 다음과 같이 말하였다.

> *저희 집이 조금 멀어요. 제가 운전도 못해서 교회 갈 때마다 버스를 타요. 그래서 새벽 기도회 참석은 남편 OO 집사가 가지 않는 이상 전 꿈도 못 꾸죠. 그런데 아시다시피 OO 집사가 몸이 좋지 않아요. 그리고 같이 교회 안 간지 꽤 되었죠. 그래서 새벽 기도회는 당연히 출석하기 정말 힘들었는데, 지금은 얼마나 감사한지. 그리고 제가 남편한테 같이 드리자고 말해요…. 함께 예배드릴 수 있어서 얼마나 편한지 몰라요.*

이처럼 온라인 예배 자체가 언제나, 어디서나, 누구나 드릴 수 있다는 공공성과 편의성을 발견한 것이다.

긍정의 반응을 넘어 부정의 반응도 있었다. 연구 참여자들은 주로 집에서 온라인 예배를 참여하였다. 처음 시도한 온라인 예배는 어색하고 낯설었다. 핸드폰 문자를 통해 온라인 예배문을 보면서 예배 드리는 것이 쉬운 일이 아니었다. 개인 차이를 줄이고자 A 교회는 온라인 편집을 통해 이를 보안하였다. 온라인 예배가 실시간 송출로 전환되었고, 현장 소수 인원과 함께 온라인으로

병행하여 예배 드리게 되었다. 하지만 여전히 온라인 예배 안에서 현장과 소통은 결여되어 있었다. 현장만 일방향으로 송출하는 방식은 온라인 예배자의 태도를 나태하게 만들었다. 함께 예배를 드리지만, 예배 참여하기보단 시청하는 입장이 되어 버렸다. 이에 대해 연구 참여자 50 대 A 는 온라인 예배를 '일방향'으로, 온라인 예배자를 '수동적' 자세로 표현하였다. 또한 교회 공간이 주는 거룩함보다 집에서 느끼는 편안함이 집중력을 저하시켰다. 그뿐만 아니라 온라인 예배가 인터넷에 기록이 남아, 시간 여유가 될 때 예배 드려도 된다는 안일한 마음도 발견하였다. 연구 참여자들은 코로나-19 이전 예배에 대한 그리움을 표출하였으며, 해결 방안으로 기독교 방송을 시청한 연구 참여자들도 있었다.

1 차 온라인 예배는 예배문을 참고하여 개인이 예배를 준비하고, 여러 명일 경우 순서를 맡아 인도하는 회중의 능동적 참여라도 있었다. 하지만 실시간으로 전환한 3 차 온라인 예배에서는 이러한 부분조차도 찾아보기 힘들다. 연구 참여자들은 지금 같은 상황에서 온라인 예배가 무엇인지 또한 여전히 같을 수밖에 없는 온라인 예배 구조 인식을 경험하면서 온라인 예배에 대한 아쉬움을 결과로 나타냈다.

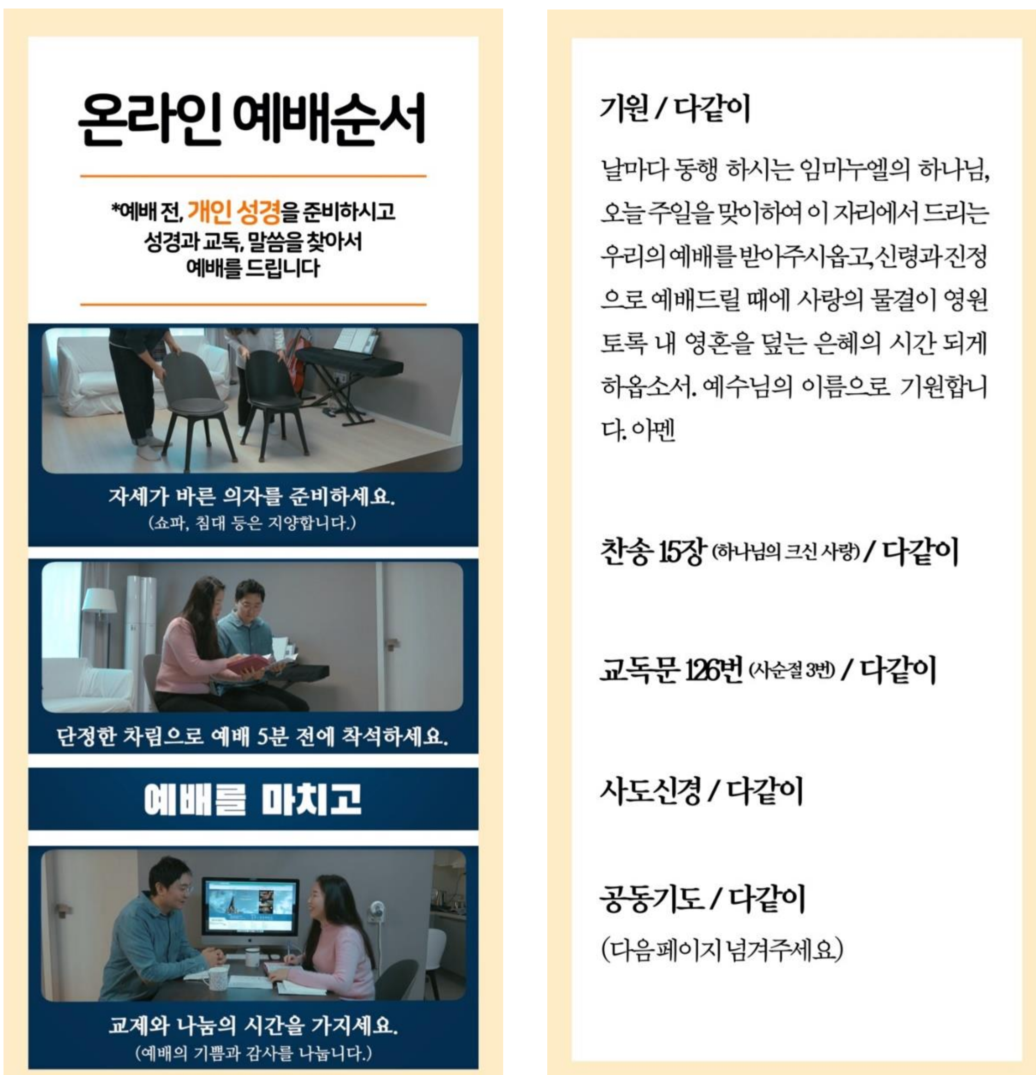
3. 선택 코딩(selective coding)

나는 선택 코딩 과정을 통해 근거 이론을 완성하고자 한다. 이야기 윤곽으로 구성하였을 때 나타난 핵심 범주는 '회중의 능동적 참여가 어려운 온라인 예배 구조'이다. 온라인 예배는 기존에 없었던 새로운 방식이 아니다. 코로나-19 이전 이미 존재했던 페이스북(facebook), 유튜브(YouTube), 밴드(band) 기타 등 웹 네트워크 서비스(social network service)를 활용하여 송출할 수 있었던 방식이다. 단순히 인터넷 회선을 이용하여 정보를 보낼 수 있기에 이를

온라인이라고 설명한 것이고, 예배를 전송하다 보니 '온라인 예배'라고 이름 붙인 것이 전부인 셈이다. 다만 아쉬운 것은 시대적 요청 때문에 다른 방안을 깊이 모색하지 못하고 불가피하게 선택했다는 것이다.

A 교회 역시 상황을 수용하고 온라인 예배를 반영하였다. 처음 A 교회 온라인 예배는 그나마 회중의 능동 행위로부터 출발하였다. 예배 준비하는 안내와 예배 참여를 위한 순서를 예배문 형식에 담았다. 예배문은 다음과 같다.

〈그림 3〉 A 교회 온라인 예배문 (2020 년 3 월 15 일)



공동기도문

우리의 반석과 방패되시는 하나님, 한 주간 주님의 사랑과 인도하심으로 지켜주시니 감사합니다. 봄의 햇살이 온 땅에 가득한 것처럼 복음이 온 땅에 가득히 채워져야 될 계절에, 코로나 19가 전국으로 확산되는 심각한 사태를 맞아 견디기 힘든 상황에 있습니다. 저희들을 불쌍히 여겨 주시고, 환난과 위기 속에서 일상의 삶과 예배의 소중함을 깨닫게 하시고, 더욱 경건에 힘쓰는 영적 부흥의 여정이 걷게 하옵소서. 특별히 우리나라 뿐만 아니라 전 세계로 확산되고 있는 이 현실을 주님께서 막아주시고, 분열이 아니라 힘을 모아 도우시는 주님의 손길을 경험하게 하옵소서.

모든 삶의 자리에서 드려지는 예배를 기쁘게 받으시는 주님, 이 시간 성령님의 임재를 사모합니다. 우리의 예배 장소는 다르지만 기도와 말씀 가운데 동일한 성령님의 역사와 주님을 향한 갈급한 마음들이 회복되는 놀라운 은혜의 시간 되게 하옵소서. 특별히 사순절을 지내며 주님의 십자가 고난과 부활을 깊이 새기게 하시고, 우리의 예배가 삶의 예배로 이어져서 모든 문제로 신음하고 있는 이웃들을 사랑으로 품고 섬기는 참된 그리스도인들 되게 하옵소서. 세밀한 음성에도 응답하시고 도우시는 예수님의 이름으로 기도합니다. 아멘

(주기도문 합니다)

교회소식

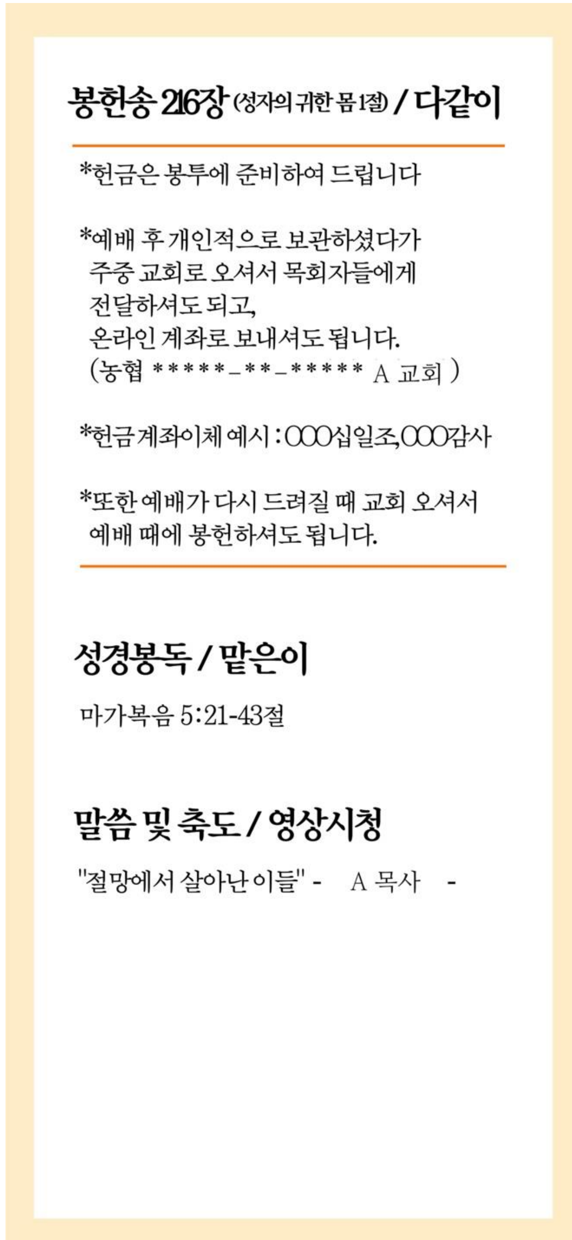
1. 코로나 19 바이러스 확산으로 인해, 당분간 **모든 예배 및 모임은 대체(기도문)**됩니다.
   *새벽기도 제외

2. 새벽기도 차량운행은 현재 안전을 위해 **잠시 중단** 되었습니다. **23일(월)부터** 다시 운행합니다.

3. 각 처소에서 예배드릴 수 있는 방법을 공지합니다.
   - 주일 오전예배는 방금과 같이 **교인 전체 문자로 링크주소**를 보내드립니다.
     (매주일 오전 8:30분)

4. 교회학교 주일예배는 모두의 안전을 위해, 주일예배문으로 대신합니다.
   (각 부서에서 진행됩니다)

5. 온라인 대체 예배는 **3월 28일(토)까지** 지속됩니다. 예배로 다시 모일 수 있도록, 코로나 19가 종식되도록, 모두의 안전을 위해 중보기도 부탁드립니다.



봉헌송 216장 (성자의 귀한 몸 1절) / 다같이

*헌금은 봉투에 준비하여 드립니다

*예배 후 개인적으로 보관하셨다가
주중 교회로 오셔서 목회자들에게
전달하셔도 되고,
온라인 계좌로 보내셔도 됩니다.
(농협 *****-**-***** A 교회)

*헌금 계좌이체 예시 : OOO십일조,OOO감사

*또한 예배가 다시 드려질 때 교회 오셔서
예배 때에 봉헌하셔도 됩니다.

성경봉독 / 맡은이

마가복음 5:21-43절

말씀 및 축도 / 영상시청

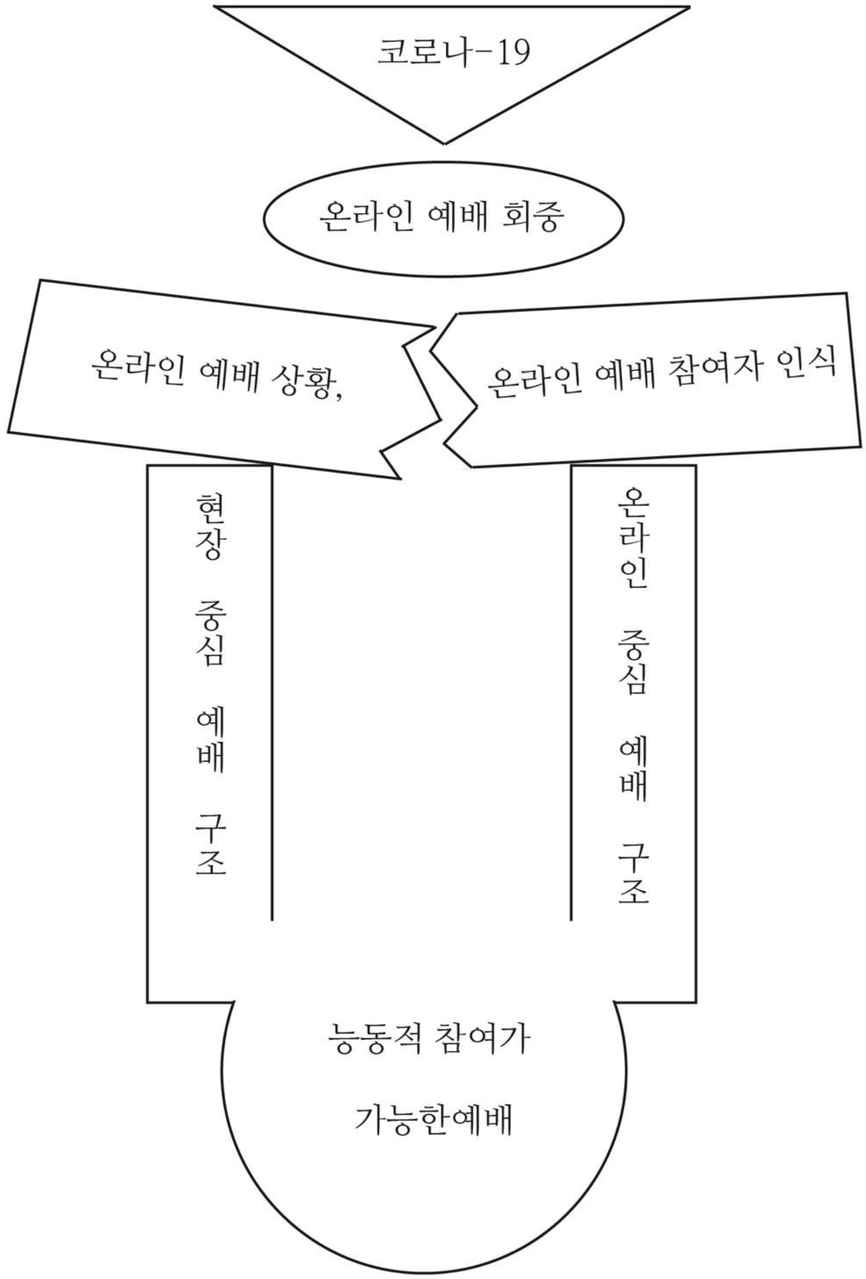
"절망에서 살아난 이들" - A 목사 -

A 교회는 셀프 모바일 초대장을 이용하여 핸드폰 화면 비율에 맞는 예배문을 전교인 문자로 정해진 시간에 발송하였다. 편집된 설교 유튜브 영상도 링크 삽입하였다. 이는 하나의 초대장 안에서 모든 것을 해결할 수 있는 온라인 예배다. 태블릿 기기와 컴퓨터에서도 스마트 초대장 링크만 있으면 접근이 가능하다. A 교회는 편집된 예배문으로 가족이 함께 순서에 맞춰 온라인 예배 참여할 것을 권면하였다. 나 또한 A 교회로부터 받은 문자를 통해 집에서 가족과 함께 예배를 드렸다. 이 예배는

능동적 참여를 가능하게 하였다. 가족이 번갈아 가며 순서를 맡아 인도하였다. 설교를 제외한 나머지 예배 순서를 참여해 본 것이다. 이는 개인으로도 충분히 가능한 예배다. 그러나 A 교회는 예배 공동체 유대감 형성을 보완하기 위해 실시간 온라인 예배로 전환하였다.

연구 참여자들은 현장 예배에서 경험할 수 없는 다양한 특징들을 온라인 예배를 통해 발견하였다. 예배의 편의성, 공공성. 확장성 등 온라인 예배에서만 경험될 수 있는 것들이다. 하지만 연구 참여자들은 현장을 송출하는 온라인 예배 구조에서 회중의 능동적 참여 부족을 경험하였다. 현장 예배와 동일하게 예배 참여를 하고 있지만 현장과의 소통은 결여되어 있었다. 이 과정은 코로나-19 라는 상황을 수용하며 온라인 예배 통해 얻은 회중의 예배 경험이다. 이 내용을 정리하면 다음과 같다.

〈그림 2〉 선택 코딩 결과



질적 연구를 통해 얻은 결과를 볼 때 A 교회 온라인 예배 구조는 한계가 있었다. 설교자와 온라인 예배 참여자 간의 상호 유기적 소통이 결여된 모습을 확인할 수 있었다. 온라인 예배가 장소에 구애 받지 않아 가변적이고 혁신적인 유연함을 갖춘 것은 명확하다. 코로나-19 이전 현장 예배만

경험했을 때와 비교하여도 지금의 온라인 예배는 편재성이 있고 전인적 예술성으로도 표현 가능하다. 다만 상호 유기적 특징 부분이 온라인 예배의 제약과 한계임을 결과를 통해 보여준다. 50 대 D 연구 참여자는 현재 자신의 상태와 예배를 통해 얻은 경험을 이렇게 이야기하였다.

> *저한테 있어 무엇보다 제 성향상 온라인 예배가 편하긴 해요. 그런데 이렇게 예배만 쳐다보고 있으니, 예배 드리는 것인지. 과연 하나님이 이 모습을 기뻐하실까? 라는 생각이 들 때도 있었어요….어쩔 때는 그래요. '아멘'을 했는데 혼자 해서 그런지 혼잣말 같아요.*

연구 참여자의 대답은 각자 공간에서 현장 예배를 드리기보단 시청하는 입장의 의미로 해석된다. 결국 실시간 송출 온라인 예배가 회중들이 은혜의 수단으로써 예배 본질과 특징을 전달하지 못하고 있다는 분석이다.

나는 질적 연구를 통해 회중의 능동적 참여가 온라인 예배에서 어려운 구조인 것을 확인하게 되었다. 이는 예배 준비부터 예배 인도까지 현장 중심으로 전환되었고, 현장에서부터 일방향으로 전달되기 때문이다. 코로나-19 이후 온라인 예배가 한 교회 중심에서 미디어를 통한 가정과 개인 예배 형태로 변화되었지만, 예배의 본질은 어느 상황에서도 같은 경험이 이루어져야 할 것이다. 나는 이러한 결과를 기반으로 코로나-19 상황처럼 모임이 어려운 현실에서도 능동적 참여가 가능한 예배 패러다임을 구성하려고 한다. 그러기 위해 다음 장에서 예배 본질을 재고하고. 예배학 관점에서 온라인 예배를 성찰하고자 한다.

Chapter III

온라인 예배에 대한 성찰
(Reflection on Online Worship)

질적 연구 결과, 연구 참여자들은 온라인 예배에서 충분한 은혜를 경험하지 못하고 있는 것을 발견하였다. 나는 이러한 현상의 원인을 분석하기 위해 온라인 예배를 예배학 관점으로 다루고자 한다. 그리고 온라인 예배에서 회중의 능동적 참여 방안으로 온라인 성찬에 대해 논의하고자 한다.

A. 예배에 대한 정의

먼저 예배란 무엇인가? 한자 표기 '禮拜'에서 알 수 있듯이 예를 갖추어서 절하는 의미로 한국 기독교는 하나님 만나는 사건으로써 정의하였다.[43] 절이란 행동은 결국 자신의 몸을 낮추어서 상대방을 높이는 신체적 행위라 할 수 있다. 따라서 예배를 행위로 간주하게 될 때 예배의 주체가 절을 하는 사람이 되고, 받는 존재에 대한 인식은 상대적으로 낮아지게 된다. 이와 같은 인식 때문에 예배를 '보다'라는 표현 보다 '드리다'라는 것이 우리에게 익숙하다. 그러나 예배를 '보다'라는 표현도 완전히 틀린 해석은 아니다. 여기서 '본다' 라는 것은 시각의 의미로 보는 것을 뜻하지 않고, '장을 본다' 처럼 무엇을 할 때의 의미 즉 '할 일을 한다'이기 때문이다. 그 이유는 예배를 뜻하는 대표적인 영어 단어 워십(worship)에서 찾을 수 있다. 워십은 '가치를 지니다'라는 뜻의 워스(worth)와 속성을 부여하는 접미사 십(-ship)이 결합된 단어이다. 시편 29 편 2 절에서 말씀처럼 하나님에게 최상의 가치를 부여하는 행위로서 '마땅히 해야 할 일'을 뜻하기 때문이다. 이러한 차원에서 예배 시간에 자신이 할 일을 하는 의미로 사용할 때 '예배를 본다'는 말도 자연스럽게 사용할 수 있다.[44]

[43] 박해정, *빛을 따라 생명으로: 예수 그리스도와 함께 드리는 예배* (서울: 동연, 2018), 23.
[44] 이성호, *예배를 알면 교회가 보인다* (서울: 좋은씨앗, 2020), 21-23.

박해정은 *빛을 따라 생명으로: 예수 그리스도와 함께 드리는 예배*에서 예배를 이렇게 정의한다:

> 예배를 가장 대표적으로 표현하는 어휘는 로마서 13장 6절에 나오는 '하나님의 일꾼'이라는 표현의 희랍어 단어인 레이트루기아(λειτουργια)이다. 이 말은 일(에르곤, ἔργον)과 백성(라오스, λαός)의 합성어로서, 고대 희랍에서의 레이트루기아는 국가의 전체 이익을 위하여 실시하는 공익사업을 뜻했다. 그 원리는 세금을 내는 거소가 비슷한 것으로서 세금은 물론 서비스를 제공해야 한다는 의미를 가지고 있었다. 레이트루기아는 영어로 리터지(liturgy)로 번역되었으며, 오늘에 이르기까지 영어권에서는 예배의 총체적 표현을 리터지라 한다.[45]

결국 언어적 의미로써 예배는, 참여한 회중들이 마땅히 자신들이 해야 할 일을 하나님에게 하는 행위이자 공동체 사역이여야 함을 뜻한다. 한 사람이 주체자가 되는 것이 아니라 예배자 모두가 주체적으로 참여해야 한다. 설교자 한 사람에 의해 선포되는 것도 아니다. 예배를 참여하는 모든 회중들이 참여를 통해서 노동을 해야만 하는 것이다. 준비하는 과정부터 참여한 예배 순서 마다 그리고 예배 후에도 예배와 관련된 일들이 지속적으로 이어져야 한다. 폴 훈(Paul W. Hoon)이 예배를 단순히 모여 제의적 행동하는 것을 넘어 삶에서 행동으로 나타나는 의미를 확대한 것처럼,[46] 회중 참여로 시작한 예배가 삶에서도 확장되어야 한다.

단 샐리어즈(Don E. Saliers)는 기독교 예배를 그의 책 *거룩한 예배*에서 이렇게 정의한다. 예배는 하나님에 대한 이론 혹은 교리로 이해하는 것이 아니라, 인간 삶의 실존적 상황을 하나님의 임재 앞에 가지고 나아가는 실행(practice)이다.[47] 그리고 회중들은 예배의 실행 중심인 말씀과

---

[45] James F. *White, Introduction to Christian Worship 기독교 입문학*, trans. 정장복 and 조기연 (서울: 예배와 설교 아카데미, 2000), 32, quoted in 박해정, *빛을 따라 생명으로: 예수 그리스도와 함께 드리는 예배*, 23.

[46] 박해정, *빛을 따라 생명으로:예수 그리스도와 함께 드리는 예배*, 39.

[47] Don E. Saliers*, Worship as Theology 거룩한 예배*, trans. 김운용 (서울: 예배와 설교 아카데미, 2013), 14.

성례전(성찬과 세례)을 통해 하나님의 영광을 경험하게 될 것으로 주장한다.

폴 훈은 ‘하나님의 계시에 대한 인간의 응답’이라는 명제로 기독론적 관점에서 설명하여 기독론에 기초해야 할 것을 주장한다. 그리고 예수 그리스도의 자기희생적 신비의 예식을 통해 그리스도의 임재가 실제적 예배 안에서의 경험됨을 언급한다.[48]

로버트 웨버(Robert E. Webber)는 예배가 그리스도의 죽음과 부활 사건에서의 구원 행위를 축하하는 것임을 강조한다.[49] 구체적으로 과거에 있었던 구원의 사역을 함께 기억하고, 예수 그리스도의 이름으로 모인 자리에서 하나님의 미래를 실행하는 것을 예배로 정의한다.[50] 이처럼 예배가 가진 신학적 의미에서도 은혜의 수단으로써 회중의 참여와 예배 주체자의 응답과 반응을 강조한다. 이것이 예배(liturgy)다.

성경에서도 어떠한 예배 형식보다 회중 참여인 하나님께 나아감을 통해 그의 현존(presence) 하심을 경험하는 것을 우선한다. 요한복음에서 사마리아 여인은 물을 길으러 갔다가 예수 그리스도와 대화를 나누게 된다. 그리고 한시적인 야곱의 우물에서 영원한 생명으로 인도하는 기쁨을 대화를 통해 얻게 된다. 이 여인은 특정한 장소를 지명하여 예배를 어떻게 드려야 할지 묻는다. 하지만 예수 그리스도는 참되게 예배하는 자가 영과 진리로 예배할 때가 올 것을 말씀하신다. 영과 진리로 예배하는 것은, 구속 받은 은혜로 힘입어 하나님께 나아가는 영적 실제이다. 이 본질은 어떠한 예배 형식보다 우선한다.[51] 즉 하나님께 나아가는 것을 통해 예배 본질을 경험할 수 있다는 뜻이다.

---

[48] 박해정, *빛을 따라 생명으로: 예수그리스도와 함께 드리는 예배*, 21.

[49] Ibid., 22.

[50] Robert E. Webber, *Proclaiming and Enacting God's Narrative 예배학*, trans. 이승진 (서울: 기독교문서회, 2011), 50.

[51] 서형섭, *재난과 기독교의 본질* (고양: 이레서원, 2020), 54.

하나님께 나아가 그의 현존하심을 경험할 때 다섯 가지 특징을 발견할 수 있다. 김남중은 이를 삼위일체 신학으로 설명한다. 첫째로 삼위일체 하나님의 임재는 가변적(variability)이고 혁신적(fluidity)이며 유연(flexibility)하다. 장소와 공간에 구애 받지 않고 역동적으로 자신의 존재 방식을 변화시켜 임재하신다. 성부 하나님과 성자 예수님과 성령 하나님이 서로 다른 형태와 방식으로 역사하시는 것을 경험할 수 있다. 둘째로, 삼위일체 하나님은 서로 공유(share with) 한다. 상호 공감하여 특별 계시와 일반 계시를 통해 나누고 드러내시지만 절대 일방적이지 않다. 쌍방향으로 우리와 소통하신다. 셋째로, 삼위일체 하나님의 관계는 유기적(organic)으로 연결되어 있다. 예수 그리스도가 교회의 머리이고, 교회는 그리스도의 몸인 것을 사도 바울이 설명한 것처럼, 은사를 받은 사람들도 한 사람과 같이 유기적으로 연결되어 있다. 포도나무와 가지의 비유도 상호 긴밀하게 연결된 것을 알려 준다. 넷째로, 삼위일체 하나님은 어떤 제약 없이 무소부재하고 영원하다. 즉 편재성(ubiquity)을 갖추고 있다. 모든 만물 가운데 편재하시기에 다른 어떤 것에 제약을 받지 않고 이 또한 영원히 존재한다. 다섯째로, 삼위일체 하나님은 전인적 예술성(holistic artistry)으로 표현된다. 없음에서 있음을 창조한 사건이 가장 뚜렷하다. 예수 그리스도의 가르침도 마찬가지이다. 비유들은 하나도 예술적이지 않은 것이 없다.[52] 이처럼 예배가 하나님께 나아가는 회중 참여라면, 그 예배 구조 안에서 삼위일체 하나님의 특징들을 경험할 수 있어야 한다.

회중들은 예배를 위한 능동적 참여가 예배 안에 동반되어야 한다. 예배를 준비하는 것부터 순서에 직접 참여하며 자신이 해야 할 일 즉 최고의 가치를 하나님에게 드려야 한다. 이는 한 사람에 의해 되는 것도 아니다. 예배 참여한 모두가 하나님 임재 앞에 실행이 있어야 하고, 계시에 대한

---

[52] 최승목, 김남중, and 오강남, *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트*, 106.

응답과 구원 행위를 축하는 행위가 회중들로 하여금 있어야 한다. 이것이 예배 본질이다.

B. 회중의 능동적 참여를 위한 온라인 예배

제임스 화이트(James F. White)는 예전적(liturgical) 의미로 예배 공동체의 능동적 참여가 필요함을 주장한다. 관객과 같은 수동자로 머무는 예배는 이 단어로 예배를 묘사할 수 없음을 설명한다.[53] 온라인 예배에서는 개인이 예배를 위해 애쓰고 수고하는 준비도 줄었고, 예배 공간의 차이만 있을 뿐 현장 중심 예배를 시청하고만 있는 것이다. 이에 대해 박해정은 *코로나 19 사태에 따른 온라인 예배에 관한 고찰*에서 온라인이라는 특수한 환경이 다양할 수는 있지만 본질적으로 예배의 4 성 구조인 '하나님 앞으로 나아옴', '하나님 말씀의 선포', '감사와 응답', '세상으로 나아감'이라는 4 성 구조의 틀은 가지고 있어야 하는 것을 언급하며 동시에 회중의 예배 참여를 요구한다. 왜냐하면 온라인으로 예배를 드리면서 설교만 시청하거나 청취했다는 것을 온전한 예배로 볼 수 없기 때문이라고 설명한다.[54] 이 모든 것을 종합해 볼 때, 회중의 능동적 참여가 온라인 예배 안에서 중요한 기준인 것과 동시에 상호 유기적 관계 예배에서 형성되어야 한다. 이를 보완할 수 있는 것이 온라인 성찬이다.

성찬은 예수 그리스도가 남긴 예배 형태와 흔적을 보여준다.[55] 그리고 하나님의 자기 내어 주심이 반복적으로 경험하는 유일한 사건이다.[56] 따라서 자신을 우리에게 풍성하게 주시는 은혜가 예식 안에 담겨 있다. 그렇기 때문에 초대교회는 변함없이 말씀과 성찬 예전 중심 근간으로 예배를

---

[53] White, *Introduction to Christian Worship 기독교 예배학 개론*, 38.

[54] 박해정, "코로나 19 사태에 따른 온라인 예배에 관한 고찰," *신학과 세계* vol. 98, no. 6 (June 2020): 194.

[55] White, *Introduction to Christian Worship 기독교 예배학 개론*, 331.

[56] White, *Sacraments as GOD'S SELF-GIVING 하나님 자기 주심의 선물 성례전*, 114.

이어왔다.

3 세기 초 히폴리투스의 *사도전승* 안의 성찬 기도문 경우 예배의 핵심적인 주제와 내용을 성찬 기도문 안에 명백히 기록하고 있다. 시대적 상황은 문맹으로 인해 예배의 언어가 상징과 기호에 의존할 수밖에 없었지만, 성찬 기도만큼은 예수 그리스도의 구속사의 핵심 요약을 담아 놓은 것이다.[57] 다시 말해 성찬 기도가 중요한 예배 안에서 고백 형태이고, 복음 선포의 유력한 수단임을 뜻한다. 따라서 초대교회는 최후의 만찬으로 시작된 예수 그리스도의 명령을 충실히 지켰고, 그들은 어려운 상황 가운데서도 모일 때마다 주의 만찬으로 예수 그리스도의 십자가와 부활을 기억하고 온 세상에 선포하였다. 이는 예수 그리스도가 어떤 치유의 사건들보다, 떡을 떼는 일(breaking bread)과 함께 '나를 기억하라'고 명령하셨기 때문이다. 그 결과 회중의 능동적이고 적극적인 참여가 초기 기독교 예배를 형성하는 중요한 원동력이 된 것이다.

하지만 한국 개신교 예배 경우 성례전(성찬과 세례) 중심의 예전적 예배에 대해 익숙하지 않다. 그 이유는 20 세기를 시작하면서 한국 교회는 기도 중심의 집회를 통해서 성장했기 때문이다.[58] 또한 번거로움과 형식적인 문제로 성례전(성찬과 세례)을 행하는 것에 대해 호의적이지 않기 때문이다.[59] 그러나 리터지(liturgy)관점에서 온라인 성찬은 대단히 중요한 발견이라 할 수 있다. 왜냐하면 회중들은 성찬을 교회에서 준비한 것을 받기만 하는 되는 것으로 생각하였지만, 온라인 성찬은 회중의 능동 형태로써 개신교가 가지고 있는 만인제사장의 역할을 확장 시켰기 때문이다.[60]

---

[57] 김순환, "문명 교체기의 촉매, 코로나 19 상황의 온라인 예배와 성찬 모색," *신학과 실천*, vol. 72, no. 11 (November 2020): 41.

[58] 박해정, "초대교회 성만찬 연구를 통한 개신교 예배 방향 모색," *신학과 세계* vol, 54 (December 2005): 325–26.

[59] 박해정, "2019 한국교회 예배를 말하다," *신학과 세계* vol. 95, no. 3 (March 2019): 204.

[60] 마틴 루터(Martin Luther)가 만인제사장직을 주장하기 시작한 것은 1520 년으로 추정된다. 그는 신앙이 모든 것을 해야만 하고, 신앙만이 참된 제사장적인 직임이라는 것을 그의 "신약성경에 관한 설교"에서

월리엄 윌리몬은(William H. Willimon)은 *간추린 예배의 역사: 생명의 말씀, 세례, 성찬*에서 개신교와 로마 카톨릭이 실천하는 최고의 공동체적 행위를 성찬이라고 설명한다. 이는 회중들과 함께 나누는 공동체적 교제의 기쁨이 성찬의 목적이기 때문이다. 윌리몬은 이러한 목적과 가치를 보다 분명한 상징성으로 회복하기 위해 성찬에 사용한 빵의 경우, 구운 보통 빵을 사용할 것을 권한다. 이는 성찬이 단지 말하고 들리는 무언가가 아니라 맛보고, 만지며, 냄새 맡고, 행동하는 무엇이라는 사실을 가르쳐 주고 있기 때문이다.[61] 이처럼 성찬은 참여하는 요소마다 사람의 감각을 통해 성찬이 주는 은혜 경험하게 된다. 온라인 성찬의 경우 개인이 직접 준비하고 참여하는 것임만큼 능동적 행위로부터 출발하기 때문에 이를 예배 본질과 예배(liturgy) 개념으로도 해석이 가능하다.

C. 온라인 예배에서 온라인 성찬의 한계성

1. 온라인 성찬의 사각지대

박해정은 온라인 성찬을 통한 그리스도의 체현(embodiment)은 회중의 적극적인 참여로 충분히 경험될 수 있음을 설명한다. 이는 성찬을 통한 그리스도의 신비가 성령 하나님의 역사와 회중의 소망을 통해서 경험되기 때문이다.[62] 그러나 모든 면에서 사각지대가 있는 것처럼 온라인 성찬에도 한계가 있다. 기술적인 필요가 요구되기 때문에 온라인 예배 참여가 어려운 노년 세대 경우 온라인 성찬 역시 불가능하다. 하지만 교회 공동체 일원 중 한 사람의 헌신이 이를 가능하도록 한다.

주장한다. 이러한 이해를 반영하여 루터는 그리스도인이면 누구나 하나님께서 위탁하신 예수 그리스도의 복음을 증거하는 일의 사명을 감당할 것을 언급한다. 또한 만인제사장직을 통해 평신도들은 폐쇄적 권위의 담으로부터 벗어나 자유롭게 복음 증거 사명을 감당할 수 있게 되고, 이를 통해 교회는 인적 자원을 확보하게 되면서 성경적 교회로 되돌아 갈 수 있는 토대가 마련될 것이라고 주장한다.정홍열, "루터의 만인제사장직," *ACT 신학과 선교* vol. 9 (December 2005) 참고.

[61] William H. Willimon, *WORD, Water. Wine, and Bread: How Worship Has Changed over the Years, 간추린 예배의 역사: 생명의 말씀, 세례, 성찬*, trans. 임대웅 (서울: 기독교문서선교회, 2020), 216-18.

[62] 박해정, "코로나 19 사태에 따른 온라인 예배에 관한 고찰," 203.

온라인 성찬이 불가능한 세대를 찾아가 자신의 스마트 기기로 함께 온라인 예배 참여하면 되는 것이다.

A 교회 경우 실시간 송출 온라인 예배를 시작하며 참여하고 싶어도 소외되는 그룹이 적지 않은 것을 경험하였다. 코로나-19 가 장기화되면서 온라인 예배 송출 문제만큼 시급한 사안이 되어버린 것이다. 이 소식을 듣고 A 교인은 해결 방안으로 자발적 헌신을 택했다. 자신이 온라인 예배 헌신자가 된 것이다. 먼저 A 교인은 1 부 9 시 현장 예배를 참석하고, 2 부 11 시 예배 시작하기 전 온라인 예배 참석이 불가능한 B 교인 집에 찾아간 것이다. 그리고 자신의 핸드폰으로 A 교회 11 시 실시간 온라인 예배를 접속하여 같이 참여할 수 있도록 한 것이다. 이는 사전 협의와 방역 지침을 철저히 준수하면 가능한 사역이다. C 교인도 이러한 방법을 듣고 자발적 헌신자가 되었다. 앞으로도 A 교회에서 이와 같은 온라인 예배 헌신자가 계속 늘어날 것으로 예상된다. 그렇기 때문에 온라인 예배 사각지대가 해결 가능하다면 온라인 성찬 참여 문제 또한 해결 가능한 일이라 할 수 있다.

2. 교단에 따른 온라인 성찬 시행 문제

온라인 성찬 시행 여부는 코로나-19 이전에도 논의된 바 있다. 대표적으로 연합감리교회(United Methodist Church)는 온라인 성찬 논의를 위해 신학자들과 목회자들의 의견 수렴을 하였는데, 가능한 입장과 불가하는 입장이 서로 팽팽히 맞섰다. 그 이유는 성찬은 예배 현장에 함께 모여 그리스도의 살과 피를 함께 나눔으로 회중의 공동체성을 고양시킨 관점으로 해석했기 때문이다. 즉 성찬을 통해 그리스도와의 체현이 실제적으로 공동체 내에 일어나는 거룩한 성례 입장으로써 온라인 성찬을 반대한 것이다. 반면 웨슬리 설교 중심으로 알 수 있듯이 성찬은 곧 은총의 수단이고, 그러한 이유로 여러 장소에서 행할 수 있다는 주장으로서 온라인 성찬을 찬성하는 입장도

있었다. 하지만 2004 년 총회(General Conference)를 통해 연합감리교회는 온라인 성찬은 공동체가 함께 할 수 없고, 그리스도가 그 자리에 부재하기에 허락할 수 없다는 입장으로 결론을 내렸다.[63]

그러나 코로나-19 이후 온라인 성찬에 대한 문제는 각 교단의 시급한 문제로 변형되었다. 모든 교단마다 다양한 논의와 결과들이 이루어졌다. 그 결과 현장 예배처럼 온라인 공간에서 성찬식을 받아들이는 제자회(The Christian Church (Disciples of Christ))와 미국 연합 그리스도의 교회(United Church of Christ, UCC)가 있다. 또한 코로나-19 초기부터 신중한 견해와 함께 팬데믹 상황에서 온라인 성찬을 각 교회 상황에 따라 유연하게 대처한 미국 장로교(The Presbyterian Church, (USA), PC(USA)) 연합감리교회(United Methodist Church, UMC)가 있다. 그 밖에 여러 가지 신학 관련 쟁점들을 놓고 온라인 성찬에 반대하는 견해를 가진 교단들이 있다.[64] 이처럼 온라인 예배는 시행되고 있지만 아직까지 온라인 성찬에 대한 여러 견해와 신학적 격론들이 있다. 그 이유에 대하여 김순환은 온라인 예배는 예배 유형 인식이 자리 잡았지만, 아직까지 온라인 성찬은 사물을 매개로 하는 성례전이라는 점에서 신중한 입장들이 개진되고 있기 때문이라고 설명한다.[65]

나는 코로나-19 상황에서 온라인 성찬 실행 가능성 유무를 신학적 논의 결과에 따라 이분법으로 나누고 판단하는 것보다 교회마다 유연하게 대응해야 한다는 입장이다. 성찬은 그리스도의 체현을 경험할 수 있고, 초대교회가 시행하며 근간이 되었던 예배다. 초대교회 예배가 여러 상황 속에서 말씀과 성찬 중심으로 복음 선포의 유력한 수단이 되었던 것처럼, 웨슬리의 은혜의 수단으로써 그리스도의 체현을 경험할 수 있는 것처럼, 성찬은 예배의 중요한 실행 구조(liturgical

[63] Ibid., 201.
[64] 최승목, 김남중, and 오강남, *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트*, 92.
[65] 김순환, "문명 교체기의 촉매, 코로나 19 상황의 온라인 예배와 성찬 모색," 38.

practices)다. 또한 성찬은 예배 참여한 회중들과 함께 먹고 마시는 경험을 통해 개인과 공동의 신앙을 형성시키며 서로 교통(communion)하게 하는 거룩한 모임이다. 이러한 성찬 예식을 개인 예배 공간의 차이로 드리지 못해 성령의 역사 경험마저 단절시킬 필요는 없다. 테레사 베르거(Teresa Berger)의 주장처럼 온라인 안에서 경험할 수 있는 성령의 역사의 가능성을 열어두어야 한다.[66]

A 기독교 방송 프로그램은 목회자가 실시간 상담을 원하는 개인과 전화 연결하여 치유 기도하는 것을 방영하고 있다. 이는 코로나-19 이전부터 해오던 방식이다. 그렇다고 전화 연결된 사람 중심으로 방송되는 것은 아니다. 시청하는 사람들 중에서도 자신이 나누고 싶은 간증이 있다면 문자를 보내면 된다. 문자 내용은 화면 밑 자막으로 송출되고 만약 나누고 싶은 기도 제목일 경우 노출된 내용을 보고 기도하면 된다. 이 방송은 직접 대면하지 않는 온라인 방식이면서도 회중의 역동적인 반응을 경험할 수 있는 프로그램이다. 그리고 성령의 역사가 있기 때문에 가능한 것임을 경험하게 된다.

3. 온라인 예배에서 온라인 성찬의 한계

나는 이 프로젝트를 진행하는 중 A 교회 창립 70 주년 기념행사를 준비하게 되었다. A 교회는 2020 년 창립 70 주년을 맞이하여 온라인 예배에서 개인 성찬을 할 수 있도록 70 주년 성찬기를 특별 제작하였다. 성찬기는 아래 그림과 같다.

〈그림 3〉 A 교회 개인 성찬기

[66] Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, 297–98.

성경에서 70 이라는 숫자가 가져다주는 의미도 크지만 무엇보다 한국 전쟁 발발 70 주년이라는 역사 속에서 세워진 A 교회로 걸어온 길을 되새기고 걸어가야 할 길을 함께 선포하는 자리를 준비하였다. 그런데 2020 년 8 월 중순부터 코로나-19 질병 재확산으로 인해 준비한 것들을 잠시 중단하기로 결정하였다. 결국 창립 기념 당일에 계획했던 현장 예배와 성찬을 진행하지 못하고, 방역 지침이 하향 조정이 될 때까지 목회팀에서는 다른 방안을 연구하였다. 그 결과 실시간 송출 온라인 예배에서 온라인 성찬을 하는 것으로 결정하였다.[67]

방역 지침이 하향 단계로 접어들었을 때 감사 예배를 드릴 날을 결정하였다. 교회 좌석 수에 비례하여 현장은 각 예배당 80 명씩 소수 인원 참석이 가능하게 되었다. A 교회는 현장 예배 참석할 성도를 미리 파악하였다. 현장 참석하실 분들이 많을 것으로 예상되어 기존 주일 9 시와 11 시, 2 회 예배에서 주일 오후 1 시를 추가하여 총 3 회로 늘렸다. 현장 예배 참여자들은 그림 3 과 같이 안내 받은 자리에 개인 성찬기가 놓여 있는 상태에서 예배를 참여하였다. 진설병과 포도주도 예배 전 자리마다 개인 성찬기에 미리 분급해 두었다. 온라인으로 예배 참여하실 분은 사전 교회 사무실로 방문하여 개인 성찬기를 받아 가실 수 있도록 안내하였다. 개인 성찬기 박스 안에는 포도 주스를

[67] A 교회는 이를 위해 개인 성찬기를 제작하였다. 도자기로 받침대와 작은 잔을 만들고 사이즈에 맞는 박스를 인터넷 A 업체에 의뢰하여 특수 제작하였다. 세트 총 구성의 원가는 약 13,000 원이었다.

제외한 성찬 잔, 성찬 받침대, 진설병까지 넣은 상태로 전달하였다. 그 이유는 이동 중 포도주로 인해 박스가 훼손될 위험과 방치로 인한 손상이 있을 염려가 있었기 때문이다.

창립 감사 예배 당일 현장 예배와 실시간 온라인 예배를 병행하였다. 예배로 부름 이후 성찬 예문과 함께 성찬을 하였다. 현장 예배에 참석한 회중들은 움직이는 동선 없이 집례하는 목회자를 보며 예식에 참여했다. 온라인 예배자들은 실시간 송출되는 영상을 통해 함께 예식에 참여하였다. 당시 실시간 온라인 예배 접속자는 120 명 정도 되었다. 성찬이 끝난 후 다같이 사용한 성찬기를 직접 개인이 정리하였다. 그리고 이어 찬송과 말씀과 축도로 예배를 마쳤다.

나는 성찬 보좌를 통해 회중과 함께 성찬의 은혜를 경험하였다. 성찬 분급 방법이 기존과 달랐지만 새로운 경험을 하였다. 하지만 이 경험은 목회자인 내가 현장 예배에서 현장에 참여한 회중들과 함께 얻은 은혜다. 이것이 실시간 송출 온라인 예배에서 온라인 성찬의 한계다. 온라인 성찬을 하였지만, 현장 위주 예배였고 현장에 참석한 성도 위주의 성찬이었던 것이다. 당시 온라인 예배로 참석한 연구 참여자 50 대 A 는 다음과 같이 이야기하였다:

> *오랜만에 성찬에 함께 해서 좋았어요….그런데 아쉬운 점은 화면을 보고 따라 하는데 어색하고 아무래도 낯설고 그랬던 것은 있었어요.*

연구 참여자의 대답이 질적 연구 결과를 통해 얻은 온라인 예배 구조에서의 일방향이고, 상호 유기적 한계 결과와 비슷하였다. 회중들에게 온라인 예배가 성찬 참여를 통해 예배 의미를 효과적으로 경험할 수 있도록 하였지만 지금의 온라인 예배 구조 안에서는 온라인 성찬이 실천적 대안이 될 수 없다. 또한 목회자는 누가 온라인 예배에서 온라인 성찬으로 함께 하였는지 알 수 없다. 따라서 나는 다음 장에서 실천적인 방안으로 온라인 예배를 새롭게 디자인하려고 한다.

Chapter Ⅳ

디지털 대면 예배의 활성화
(Vitalization of Digital Contact Worship)

A. 온라인 예배에서 디지털 예배로 전환

"모든 새로운 미디어는 인간을 변화시킨다"라는 말을 남긴 미디어 미래학자 마샬 맥루한(Marshall McLuhan)의 이야기가 지금의 코로나-19 시기에서 우리의 삶뿐만 아니라 생활양식과 가치관을 재고하고 있다.[68] 이런 상황 가운데 목회자는 과학 기술을 어떻게 해석해야 할 것인가? 이사야 선지자는 당시 첨단적인 농사 기술을 이렇게 소개한다.[69] '농부에게 밭농사를 이렇게 짓도록 일러주시고 가르쳐 주신 분이 바로 하나님이시다.' 뿐만 아니라 기술들을 가리켜 '이것도 만군의 주님께서 가르쳐 주신 것이고, 그분의 묘략은 기묘하고 지혜는 끝없이 넓다'고 감사하였다. 그런 의미에서 본다면 지금의 가상 공간 활용은 두려움이 아니라 우리의 삶을 간편하게 만들어 주는 하나님의 선물이다. 마치 구약성경에 등장하는 모세의 홍해 사건처럼 말이다.

출애굽기 14 장은 바로 왕의 특수 병거 육백 대로 편성된 정예부대와 장교들이 지휘하는 병거부대가 모세와 함께 출애굽한 이스라엘 백성 뒤를 추격하여 홍해 앞까지 매몰아 그들이 벼랑 끝에 서 있는 긴박한 상황을 보여준다. 이는 코로나-19 를 맞이한 교회들의 현주소와 매우 흡사하다. 이스라엘 백성들은 생명의 위협과 두려움 사로잡혀 하나님께 부르짖었고, 모세에게 차라리 애굽 사람을 섬기는 것이 광야에서 죽는 것보다 낫겠노라며 원망하였다. 하지만 인간의 사고로는 전혀 예상치 못했던 일이 눈앞에서 펼쳐진 것을 보게 된다. 이스라엘 백성들은 홍해가 갈라져 마른 땅을

---

[68] 안종배, "포스트코로나 미디어 목회 선교의 역할과 방향," in *교회통찰: 코로나 뉴노멀 언택트시대 교회로 살아가기,* ed. 안명준 (서울: 세움북스, 2020), 370.

[69] 구약성경 이사야 28:23-29 말씀 인용.

보았고, 직접 두 발로 강을 건너는 경험을 하였다. 이를 지금의 상황으로 비추어 본다면, 코로나-19 이후 온라인 예배들이 어쩌면 그동안 경험하지 못하고 생각하지도 못한 형식주의 예배를 넘는 소중한 기회이다. 그런 면에서 다시 우리의 일상을 비추어 본다면 지금 디지털로 매개되는 실행들은 환상을 조성하는 부산물도 아니고 두려움의 대상도 아니라 지금도 우리의 일상과 함께 하는 동반자이다. 이에 대해 테레사 베르거(Teresa Berger)는 *예배, 디지털 세상을 만나다* 에서 온라인이 곧 가상이고 오프라인이 실제라는 사이의 구분이 웹 2.0 출현 이후 이분법적으로 명확히 나눌 수 없다고 설명하며 기본적으로 정보를 제공하였던 웹 1.0 에 대항하는 현재 웹 2.0 의 플랫폼이 상호작용적인 기술로써 우리의 삶을 빠르게 동화시켰기 때문이라는 견해를 밝힌다.[70] 그러면서 온라인 의례 이론가인 크리스토퍼 헬랜드(Christopher Helland)의 말을 인용한다:

> 인터넷을 사용하는 많은 사람은 더는 온라인에서의 삶과 오프라인에서의 삶을 구분하지 않는다. 오히려 '온라인'에 접속해 있는 상태가 그들의 일상이며 그들의 사회적 현존이 되었다.[71]

이처럼 우리는 디지털이 매개되고 있는 일상 안에 살고 있어 미디어들이 제공하는 환경만으로도 충분히 다감각적인(multi-sensory) 경험을 얻을 수 있다. 이는 디지털 기술의 연계성을 통해 능동적 참여를 확장시켜 일상에서 누리고 있는 다양한 것을 예배 안에서도 제공받을 수 있다는 해석이다. 이것이 가능한 이유는 디지털이 가진 다섯 가지 특징 때문이다. 김남중 디지털 예배의 다섯 가지의 특징을 다음과 같이 소개한다.

> 첫째는 가변성(variability)과 혁신성(fluidity)이다. 이를 유연성(flexibility)이라고 해도 좋다. 둘째는 공유성(sharing with)이다. 셋째는 유기적 연결성(organic connectivity)이다. 넷째는 편재성(ubiquity)이다. 다섯째는 전인적 예술성(holistic artistry)이다. 마치 시각(sight), 청각(hearing), 촉각(touch), 후각(smell), 미각(taste)으로

---

[70] Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, 65.
[71] Ibid.

구성된 우리 몸의 오감(five senses)처럼 디지털 패러다임의 다섯 가지 특징들이 우리 몸의 오감에 해당된다.[72]

김남중은 이러한 패러다임 특징을 가진 디지털 예배를 팬데믹 시대에 사는 예배 공동체에게 제시한다. 그의 제안은 기존 온라인 예배 방식도 아니다. 디지털 예배가 일종의 문명의 전환을 요구하는 예배도 아니다. 디지털 예배는 다섯 가지의 디지털 특성에 맞는 새로운 형태의 예배 형성과 실행들을 새롭게 구성하는 것이다.[73] 또한 디지털 예배 패러다임은 예배 본질을 재고하는 계기로부터 출발한다. 디지털 예배를 통해 발견할 수 있는 특징은, 하나님께 나아가는 것을 통해 그의 현존(presence) 하심을 경험할 수 있는 다섯 가지 특징과 연결이 된다는 점이다.[74] 그렇기 때문에 이는 현장 예배의 대안도 아니다. 따라서 김남중은 구별되는 고유의 특징을 부각시켜 현장 예배는 현장 예배 답게, 디지털 예배는 디지털 예배 답게 디자인하는 것이 바람직하다고 주장한다.[75]

편집 중심 혹은 실시간 송출 온라인 예배는 이미 코로나-19 이전부터 존재하던 방식이다. 그런 면에서 디지털 예배는 지금까지의 온라인 예배와는 구분되지만 예배 특징과 실행 구조를 상황에 수용하여 디지털 예배 답게 디자인 하는 것이다. 그리고 온라인 예배 패러다임과는 구별하기 위해 '온라인' 대신 '디지털'을 붙여 사용하고자 한다.

B. 디지털 대면 예배로 확장(예배 4 성 구조)[76]

위에서 언급한 디지털 특징과 함께 상호 유기적 관계가 이전 온라인 예배보다 확장된 예배가 디지털 대면 예배이다. 온라인 예배는 비대면 중심이었다면 디지털 예배 안에서는 대면이 가능하다.

---

72 최승목, 김남중, and 오강남, *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트*, 104.
73 Ibid., 100.
74 Ibid., 105.
75 Ibid., 101.
76 디지털 대면 예배 용어 정리 참고.

핸드폰으로 영상 통화하는 것처럼 화상 기술을 통해 서로의 얼굴을 볼 수 있다. 하지만 디지털 대면 예배가 단순히 화상 기술 때문에 '대면'이란 명제가 붙는 것은 아니다. 서로 마주 보는 것을 통해 공감을 형성하고 감정 반응도 느끼고 경험하고 나눌 수 있기 때문에 이를 대면이라 할 수 있는 것이다. 따라서 코로나-19 이후 보편적으로 유용하게 사용하는 애플리케이션 줌(zoom) 중심으로 디지털 대면 예배를 디자인하려고 한다.

A 교회는 2020 년 12 월부터 장년 예배(주일 예배, 수요 예배, 금요 기도회, 새벽기도회)와 청년부 예배를 제외한 나머지 예배 및 모임은 줌(zoom)을 활용하고 있다. 각종 회의(교사 회의, 속장 회의, 목회자 회의)와 교육(교사 세미나, 신천 임원 교육, 성경 통독)과 소그룹 나눔 및 심방과 심지어 교회학교 유치부, 유초등부. 청소년부 예배까지 디지털 대면 형식으로 진행하고 있다. 줌 한 계정당 무료 40 분을 사용할 수 있지만 유료 계정으로 전환하여 시간 제약 없이 이용하고 있다. 다만 100 명 이하 인원만 참석이 가능하다. 교회학교의 예배 경우 예배 시간과 순서는 변화를 주지 않고 온라인 공간에서 함께 참여할 수 있도록 밴드 라이브(band live)에서 줌 방식으로만 대체하였다.

그동안 실시간 송출 온라인 예배가 보고 듣는 예배 위주였다면, 디지털 대면 예배는 서로 얼굴을 보며 나누는 예배로 시작한다. A 교회처럼 애플리케이션 줌만 활용할 뿐 예배 구성은 코로나-19 이전과 같은 예배였다면, 디지털 대면 예배는 회중의 참여를 통해 이루어지는 예배다. 디지털 대면 예배 시간은 교회 상황마다 유연하게 정하고 시작하면 된다. 이러한 전제와 함께 예배 4 성 구조인 '하나님 앞으로 나아옴', '하나님 말씀의 선포', '감사와 응답', '세상으로 나아감'으로 디지털 대면 예배를 디자인하였다. 그러나 4 성 구조 명칭에서 회중 참여의 의미를 확장시키기 위해 '함께'라는 주제어를 포함시켰다. 따라서 디지털 대면 예배 4 성 구조는 '기억 공간에서의 함께 예배로 부름', '함께 나누는 말씀', '함께 고백하는 감사 찬송', 함께 세상으로 나아감'이다. 이러한

구조 흐름에 따라 디지털 대면 예배 참여한 회중과 함께 얼굴과 음성을 보고 들으면서 예배를 시작하면 된다. 다만 목회자가 이유 불문하고 예배 참여자의 화면 노출을 강요해서는 안 된다. 어떠한 상황이든 개인 화면 노출이 부담이 될 수 있기 때문에 목회자는 예배 시작 전 예배 참여자들에게 목소리로만 참여할 수도 있음을 안내 하면 된다. 이는 예배 참여자들과 이야기 나누는 것만으로도 예배가 되기 때문이다.[77]

C. 디지털 대면 예배 실례와 적용

1. 기억 공간에서의 함께 예배로 부름

예배는 영적인 사건이고, 성령의 임재를 통해서 시작되고 끝이 난다. 그렇기 때문에 그동안 거룩한 장소가 교회였다면 기억 속에서 지금의 자리가 거룩한 자리로 확장되는 것으로 받아들일 수 있는 예배로의 부름과 기원을 통해 성령의 임재(에피클레시스, epiclesis)를 요청해야 한다.[78] 따라서 처음 시작이 중요하다.

2020 년 7 월 한 교단 신문사에서 실시한 설문 조사에 따르면 온라인 예배를 병행하고 있는 가운데 대체로 온라인 예배에 만족하지 못하고 있는 것으로 밝혀졌다. 총 2,555 명 대상으로 진행한 설문조사로 총 응답자 41%가 불만족스럽다고 답하였는데, 가장 큰 이유가 '현장 예배만큼 집중할 수

[77] 2019 년 여름, 클레어몬트 신학대학원 'Healing and Transformation Preaching and Worship' 수업 중에 김남중은 예배를 이렇게 정의하였다: "예배는 이야기이다. 나에 대한 이야기(story)가 있는 것처럼 예배는 예수의 이야기, 과거의 이야기, 미래의 이야기로 구성되어 있다. 그리고 예배는 기억이다. 삶의 기억들을 나누면서 우리들에게 경험된 하나님의 이야기를 나눌 때 거기서부터 예배는 시작된다." 이처럼 서로의 이야기와 받은 은혜를 나누는 것부터 예배가 출발된다. Namjoong Kim, "Healing and Transformation through Preaching and Worship" (lecture, Doctor of Ministry, Claremont School of Theology, Claremont, CA, May 27, 2019)

[78] 박해정, *빛을 따라 생명으로: 예수 그리스도와 함께 드리는 예배*, 29.

없어서'(71.6%)이다.[79] 이러한 결과는 가정 혹은 현재 위치를 예배 공간으로 받아들이는 데에 어려움을 느끼고 있다고 해석할 수 있다. 그러기 위해서 디지털 대면 예배 참여자는 자신의 환경을 구별하고 성령의 임재 초청에 집중해야 한다. 개인 예배 자리를 확보하고, 방해되는 요소들을 정리해야 한다. 목회자는 예배 시작 전 예배 참여자들에게 예수 그리스도를 기억할 수 있는 십자가, 성화, 말씀 액자가 있다면 주변에 세팅하고 예배 참여할 수 있도록 안내한다.

목회자는 화면, 마이크 소리를 체크 확인 후 성령의 임재 기원 즉 예배로의 부름(call to worship)을 한다. 예배로의 부름은 주님의 이름으로 회중을 부르는 순서이기 때문에, 부름의 성구는 교회력에 맞추어 하나님께서 초청하는 말씀을 선택하고 간구하는 간결한 기도로 마친다.[80] 그러나 목회자 혼자 선포하는 것이 아니라 예배마다 예배 인도 순서를 맡아 시작하는 것도 좋은 방안이다. 간혹 순서를 맡는 것이 부담이 되는 예배 참여자들도 있을 수 있기 때문에 '예배로의 공동 부름'을 정하고 다같이 읽는 것으로 시작해도 된다.

나는 예배로의 부름을 디지털 대면 예배 상황에 적합한 내용으로 만들었다. 예배로의 공동 부름 내용은 다음과 같다:

> "시간과 공간을 초월하여 지금도 역사하시는 성령님, 우리가 이제 드릴 디지털 대면 예배 가운데 임재하여 주셔서 지금의 자리를 거룩하게 구별하여 주옵소서. 부활하신 주님을 만나고, 서로의 사랑의 교제가 경험되는 시간이 되게 하옵소서. 예수님의 이름으로 기원합니다. 아멘"

이제 말씀을 나누기 전 찬양 한 곡 정도를 선곡하여 다같이 찬양을 한다. 부름의 응답을 찬양을 통해 반응하여 각자 예배 자리를 확장하는 순서로 이어지게 한다. 목회자의 경우 바로 음원을

---

[79] 정원희, "온라인 예배 집중도 떨어져," *기독신문*, July 21, 2020, *http://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=207509&page=6&total=217*.

[80] 신앙과 직제위원회, *새 예배서* (서울: kmc, 2011), 30.

틀 수 있도록 핸드폰을 이용하여 유튜브 음원 검색을 통해 함께 찬양을 하면 된다. 이는 컴퓨터로 줌 로그인했을 경우에만 가능하다. 그래서 나는 여러 명의 예배 참여자를 한 화면에 보기 위해서라도 컴퓨터를 사용하여 줌을 이용하는 것을 추천한다.

2. 함께 나누는 말씀(성찬과 함께)

말씀을 나누기 전 목회자는 디지털 대면 예배 참여자들을 온라인 성찬의 자리로 초대한다. 사도행전에는 초대교회 교인들이 '사도들이 전하는 말씀을 나누고 서로 떡을 떼며 기쁨과 순전한 마음으로 음식을 먹었다'고 기록하고 있다.[81] 이는 초대교회 공동체에 있어서 성찬 예식이 의무이기 전에 기쁨이 넘치는 실제적인 예식과도 다름이 없음을 보여준다. 그뿐만 아니라 부활의 아침 엠마오로 가던 두 제자에게 나타나신 예수 그리스도는 그들과 함께 '음식을 잡수실 때에 떡을 가지사 축사하시고 떼어 그들에게 주시니 그들의 눈이 밝아져 그인 줄 알아보았고, 이어 두 사람은 길에서 된 일과 예수 그리스도께서 떡을 떼심으로 자기들에게 알려지신 것을 말하더라'고 기록한다.[82] 이것은 성찬 예식을 통해 깨닫게 하는 놀라운 능력이 있음을 알려주는 말씀이다. 이러한 경험적 사건은 온라인이라는 공간에서도 경험될 수 있다.

김형락은 "모든 예배 자체 안에서 하나님의 임재가 어떤 방식으로 나타나는지를 규정할 수는 없고, 하나님의 임재는 당신 스스로 우리에게 계시하는 것이고, 예배의 여러 방식을 통해 나타난다"[83]라고 설명한다. 테레사 베르거(Teresa Berger) 역시 예배에서의 성령의 역사는 온라인에서도 분명하게 나타날 수 있다고 강조한다.[84] 그렇기 때문에 목회자는 온라인 성찬 초청을 통해 디지털

---

[81] 신약성경 사도행전 2:46.

[82] 신약성경 누가복음 24:13-35.

[83] 김형락, "온라인 시대와 기독교 예배," *기독교사상* vol. 741, no.9 (September 2020): 34.

[84] Berger, *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다*, 297-98.

대면 예배 참여자들이 은혜의 자리로 나아가는 것을 도와야 한다. 그리고 온라인 성찬을 예식으로 함께 성찬을 한다.

대면 예배에서 온라인 성찬의 횟수는 교회마다 유연하게 하지만, 월 1 회 정도는 하는 것을 추천한다. 다만 성찬은 목회자의 인도에 따라 공적으로 먹고 마시는 공동체 교제의 절정이기 때문에 교회는 일주일 전에 공지를 해야 한다. 그리고 디지털 대면 예배자는 성찬을 위한 합당한 자세로 다음 예배 때 있을 성찬을 준비한다. 한입에 들어갈 조그만 빵과 포도주/주스를 예배 전까지 준비하도록 한다.

디지털 대면 예배에서 성찬 순서는 성령 임재를 기원하는 예배로 부름 이후로 한다. 그 이유는 칼뱅(Calvin Jean)의 성령 임재 중심과 연결하기 위함이다. 칼뱅은 예배에서 성령 하나님의 역할을 강조하였다. 그리고 성찬 가운데서도 성령의 조명을 위한 기도를 드렸다. 에피클레시스(epiclesis, 성령을 부름)와 수르숨 코르다(sursum corda, 마음을 드높이)를 통해 성령의 도우심을 성찬 가운데서 진행하였기 때문이다.[85]

디지털 대면 예배에서 성찬은 *새 예배서*를 참조해서 예식을 진행한다.[86] 성찬으로 초대 할 때 목회자와 회중이 함께 교독하고 시작 기도를 한 후 성찬 제정사를 한다. 그리고 목회자는 성령 임재의

---

[85] 문화랑, *예배학 지도 그리기* (고양: 이레서원, 2020), 34.

[86] *새 예배서*는 2002 년 기독교대한감리회에서 출판한 예배서다. *새 예배서*는 예식 뿐만 아니라 성례를 포함한 일반 예배와 예복을 포함하고 있으며, 교회력과 절기에 따라 다양하게 행할 수 있는 예문들이 있다. 심지어 장례에서도 시대의 흐름에 맞추어 화장식, 납골식, 임종식 순서도 포함되어 있고, 결혼식 경우 국제결혼식과 결혼기념식에 대한 예문도 있다. 그리고 출생, 돌, 회갑 등 가정의례를 포함한 예문도 있다. 이처럼 기독교대한감리회 출판국에서는 목회자가 어느 자리든지 편리하게 사용할 수 있는 예배서를 만들기 위해 미국감리교회 예배서와 라마예식서는 물론 국내외 출판된 예식서 및 예배학을 참고하여 출판하였다. 신앙과 직제 위원회, *새 예배서* 참고.

또한 내가 성찬에서 *새 예배서*를 참고한 이유는 히폴리투스의 *사도전승*의 성만찬 구조를 새 예배서 성만찬 예전의 기본 구조로 하고 있기 때문이다. 박해정, “새 예배서의 예배학적 가치와 그 발전 방향에 관한 모색.” *신학과 세계* vol. 59 (July 2007) 참고.

기원을 한다. 기도를 마친 후 함께 주님의 기도를 한 후 성찬 분급을 한다. 다만 여기서 각자가 성찬에 필요한 빵과 포도주/주스를 준비했기 때문에 분급 없이 목회자의 분병례를 따라 함께 화면을 보면서 성찬을 한다. 마지막으로 성찬 후 감사 기도를 함께 하고 사용했던 성찬기를 정리한다.

나눔의 시작은 먼저 목회자가 말씀에 대한 간략한 이해와 적용 및 결단을 간략하게 나눈다. 본문에서 이것이 어떤 내용인지 다룰 때는 예배 참여자들에게 질문도 하고, 서로 답을 나누면서 시작한다. 간혹 말씀 중 이미지를 첨부하여 나눌 경우, 줌에서 공유 화면 기능을 활용하면 된다. 말씀 적용과 결단은 서로가 듣고 생각한 것을 나누면 된다. 단, 한 사람의 이야기가 길지 않도록 약속된 시간을 정하고 하는 것이 좋다. 그리고 한 사람의 나눔이 끝나면 '기도하겠습니다' 혹은 '함께 기도할게요'라는 말을 나누며 서로가 말씀 안에서 한 공동체임을 깨달을 수 있도록 한다.

목회자가 현장 예배 때 일방적으로 회중을 향해 설교를 하였다면, 디지털 대면 예배만큼은 말씀을 나누는 설교가 되어야 한다. 서로 묵상한 말씀을 나누고 듣고, 다른 사람이 나눈 이야기를 듣다 보면 개인의 경험과 듣고 나눈 이야기 안에서 하나님의 은혜를 발견하기 때문이다.

줌 기능에서 개인 스스로 소리 조절이 가능하지만, 호스트에 의하여 용이하게 마이크 소리 on/off 할 수 있도록 되어 있다. 나는 속장 교육과 교사 회의 당시 참여한 사람들의 마이크를 통해 소통의 불편함을 겪은 적이 있다. 큰 소음은 아니었지만 어디로부터 들리는 소리인지 알 수 있는 정도였다. 이러한 상황일 경우 조정이 필요하다면 목회자가 호스트가 되어 상황에 따라 유연하게 조정하면 될 것 같다. 그러나 나는 어느 정도 불편함과 혼란을 줄 수 있을지라도 삶의 소리도 듣고 나누는 것을 추천한다. 선풍기 소리, 성경책 넘기는 소리, 심지어 아기의 울음소리는 모두가 현장 예배에서 늘 듣던 소리였다. 따라서 디지털 대면 예배 만큼은 미세한 소음 정도가 서로의 다른

공간에서 하나의 모임 장소로 생동감 있는 경험을 전달 해주기 때문에 큰 소음이 아닌 이상 모두 차단하는 것을 추천하지 않는다.

3. 함께 고백하는 감사 찬송

*새예배서*에서는 회중 찬송을 가능하면 많이 활용할 것을 권장한다. 그 이유는 감사와 찬송이 하나님을 영화롭게 하는 중요한 예배 요소이기 때문이다.[87] 디지털 대면 예배에서도 시간을 잘 활용하여 말씀 적용 찬양과 이 달의 찬양을 선정하고 함께 찬양을 하면 된다. 그리고 찬양 이후 봉헌 시간을 갖는다. 봉헌은 단순히 물질을 구별해서 드리는 시간이 아니다. 참된 봉헌은 물질, 시간, 생명 등 우리가 가진 모든 것을 산 제사의 의미로 하나님께 드리는 것이다. 따라서 찬송과 봉헌은 하나님의 은혜의 계시에 대한 회중의 응답에서 절정을 이룬다고 할 수 있다.[88]

4. 함께 세상으로 나아감

파송 시간은 예배의 끝을 알리는 마지막 순서가 아니다. 이 시간은 예배 참여한 모두가 받은 말씀을 결단하고, 하나님에게서 복음을 위임 받아 세상을 향해 주신 사명을 수행하기 위해 파송을 받는 순서이다. 그리스도께서 그의 살과 피를 우리에게 나누어 주셨듯이 예배 참여자들은 예배에서 경험한 것을 세상에 나가서 나누어야 한다.[89] 따라서 목회자는 축도로 예배를 마무리하기 전 파송의 의미와 함께 디지털 대면 예배에 맞는 언어 표현을 사용하여 선포해야 한다. 축도 전 내용은 이렇다:

"축도함으로 이 예배를 우리의 삶으로 이어가겠습니다."

---

[87] 신앙과 직제위원회, *새 예배서*, 25.
[88] Ibid.
[89] Ibid., 26.

예배 참여자들은 단순해 보이지만 이러한 예배의 언어를 통해 비록 모이지 못해 어렵고 힘들지라도 개인 삶의 자리가 예배의 자리로 이어진다는 것을 기억하게 된다.

디지털 대면 예배의 모든 순서는 총 40 분 소요 기준으로 설정하였다. 그 이유는 줌 무료 사용을 통해 누구나 이용 부담 없이 참고하여 할 수 있기 위함이다. 기존 현장 예배보다 짧은 예배지만 예배의 4 구성을 포함한 본질이 담긴 디지털 대면 예배다. 또한 나는 기독교대한감리회 소속 목사로서 감리교단에서 출판한 *새 예배서*를 참고하였다. 또한 기독교대한성결교회, 대한예수교장로회, 한국기독교장로회 외 다른 교단들은 각 교단에서 출판한 예배서를 활용하거나 참고하였다.[90]

나는 이번 프로젝트를 준비하면서 심층 면담으로 참여했던 연구 참여자 4 명과 2021 년 3 월 28 일 오후 5 시 디지털 대면 예배로 모였다. 모두가 처음 시작하는 예배였기에 충분한 설명이 필요했다. 진행 순서를 설명하는 15 분이 추가되어 총 예배 시간은 50 분이 소요되었다. 예배로 부름은 화면 공유를 통해 같이 읽으며 시작했다. 찬송은 연구 참여자 A 가 즐겨 부르는 찬송을 선곡하여 함께 찬양하였다. 반주는 나의 핸드폰을 사용하여 음원을 검색하여 소리를 들으며 함께 찬양하였다. 찬양 이후 온라인 성찬을 진행하였다. 미리 온라인 성찬이 있을 것을 안내하였기 때문에 성찬식을 진행하는데 큰 어려움은 없었다. 연구 참여자들은 직접 준비한 빵과 포도 주스를 성찬기에 놓고 성찬 예식에 따라 성찬을 하였다. 성찬이 끝난 후 본문 말씀을 함께 읽고 한 사람씩 묵상 내용을 나누는 시간을 가졌다. 본문은 2021 년 3 월 15 일 매일 성경 QT 에서 누가복음 18:15- 30 까지

---

[90] 대한기독교성결교회 예식서수정위원회, *예배와 예식서* (서울: 기독교대한성결교회 출판부, 2004); 대한예수교장로회 총회 예식서 개정위원회, *대한예수교 장로회 예배 예식서 표준개정판* (서울: 한국장로교 출판사, 2008); 대한기독교장로회 총회, *희년예배서* (서울: 한국기독교장로회 출판사, 2006); 김소영, 김세광, and 안창엽, eds, *공동예배서* (서울: 한국장로교출판사, 2001) 참고.

.

말씀으로 이야기를 나누었다. 같은 말씀이었지만 개인 환경과 삶의 배경도 서로 달라 받은 위로와 결단에 차이가 있었다. 말씀의 주제가 하나님 나라에 관한 것이었는데 먼저 나는 말씀의 배경 이해와 내용을 간략하게 전달하였다. 여기까지 소요 시간은 약 25 분 정도였다. 나는 가능하면 준비한 원고를 보지 않고, 줌에서 함께 예배 참여한 연구 참여자들을 보며 말씀을 나누도록 노력하였다. 그리고 하나님 나라는 어린아이처럼 겸손하게 받아들이는 사람이 들어갈 수 있다는 예수 그리스도의 말씀과 부자 관원이 실천하지 못했던 한 가지가 무슨 의미인지, 서로에 대한 생각을 나누는 시간을 가졌다. 연구 참여자들 각자가 이해한 말씀 나눔 위주보다는 들은 말씀을 어떻게 삶의 적용할 수 있는지 잠시 생각하고 이야기를 나누었다. 나는 나눔 원칙과 강요 없이 서로가 자유롭게 이야기를 나눌 수 있도록 안내했다. 나누었던 내용은 다음과 같다:

> *(연구 참여자 40 대 D) 저는 정말 교만한 것 같아요. 사람들로부터 인정받고 싶고 자랑도 하고 싶어요. 잠언 말씀에서도 교만은 패망의 선봉이라고 했는데, 그게 참 쉽지가 않아요. 어린아이처럼 순수한 마음을 회복하는 것이 우선인 것 같아요. 그 부분을 놓고 같이 기도해 주셨으면 좋겠어요.*

> *(연구 참여자 50 대 A) 부자 청년에게 있어서 한 가지가 부족한 것을 예수님이 아시고 그것을 실천하라고 말씀하셨잖아요. 우리가 지금 나누는 이것도 그런 것 같아요. 저는 바쁜 일상에서 QT 하는 것이 참 힘들었었는데, 내가 왜 바쁘게 살고 있는지 조금 돌아보게 되었어요….(개인적인 이야기) 그런데 지금 되돌아보니 말씀을 가까이하지 못했어요. 그것을 주님이 지금 이 자리를 통해 깨닫게 해주셨네요. 조금 바쁘더라도 성경 말씀 좀 읽고, QT 도 빼먹지 않고 해야겠네요.*

말씀 나눔을 한 이후 '기도 하겠습니다'라고 서로 응원하며 말씀 나눔을 마쳤다. 그리고 함께 고백하는 감사 찬송 순서로 찬송하였다. 찬송가는 다른 연구 참여자 B 가 선곡하였다. 마지막으로 축도 이후 디지털 대면 예배 참여자들의 삶이 예배 이후에도 이루어질 수 있도록 선포하고 축도로 예배를 마쳤다.

디지털 대면 예배를 마친 이후 예배 경험을 나누었다. 연구 참여자 A 는 지금도 교회에서 온라인 예배를 드리고 있었지만 오늘 예배가 나를 위해 보완된 온라인 예배와 같았다고 하였다. 연구 참여자 C 의 대답도 비슷하였지만 앞으로 온라인 성찬을 준비할 때 마음가짐이 달라질 것이라고 하였다. 이번의 경우 준비하는 것도 서툴고 어떻게 해야 될지 눈치를 많이 살폈었는데 몇 번씩 하다 보면 자연스러워질 것 같다고 하였다. 그러면서 성찬이 진행될 때 보완될 점으로 반주 음악을 언급하였다. 처음이라 어색한데 음악마저 없어 성찬 예식 집중하는 것에 어려움을 겪었다고 말하였다. 연구 참여자 D 는 앞으로 몇 명이 참여할지는 모르나 가정 단위로 접속하여 서로 안부도 묻고, 가정 특송도 하고, 예배도 다같이 드리는 것을 제안하였다. 반면 연구 참여자 B 경우 핸드폰 활용에 있어서 익숙하지 못한 사람도 있고 핸드폰 줌은 화면이 작아 화면 공유도 잘 보이지 않는다며 이를 대안할 수 있는 방법이 필요하다고 말하였다. 나는 디지털 대면 예배로 함께 예배한 연구 참여자들에게 감사를 전하고 나눠준 이야기 중심으로 보안할 것을 말씀드리며 모임을 마쳤다.

나는 프로젝트를 준비하며, 기존의 온라인 예배 방식에서 경험할 수 없었던 특징을 디지털 대면 예배에서 발견하였다. 바로 예배 참여한 회중과의 유기적 연결과 회중의 능동적 참여다. 모두가 디지털 대면 예배에서 함께 예배를 준비하고, 예배 안에서 성찬과 말씀을 나눌 때 진정한 예배(liturgy)의 의미를 발견하였다. 그동안 나는 주보를 보며 순서를 맡아 인도하기 분주하였고, 실시간 유튜브 방송과 함께 온라인 예배에 참여하고 있는 회중들이 누가 있는지 전혀 몰랐었다. 주일 예배가 마친 뒤 실시간 채팅 다시 보기를 눌러 글을 남긴 사람을 보는 것이 전부였다. 하지만 디지털 대면 예배를 드리면서 연구 참여자들과 삶의 이야기와 성찬을 통해 예배가 채워지며 그 안에서 예배 공동체의 유기적 연결성이 무엇인지 경험할 수 있었다. 서로 감정을 교류하고 소식을 주고받는 과정에서 서로 다른 공간이지만 마치 하나의 공간 안에 함께 연결되어 있음을 확인할 수 있었던

것이다. 이것이 가능한 이유는 디지털 대면 예배를 통해 회중의 능동적 참여가 활발하게 일어났기 때문이다.

Chapter V

결론 및 제언
(Conclusion and Suggestion)

나의 클레어몬트 실천신학대학원의 처음 프로젝트 주제는 근거 이론을 적용한 교단 내 부담임 청빙 과정에 관한 질적 연구였다. 이 주제는 나의 목회 진로에 있어서 늘 고민과 갈등의 대상이었다. 그런데 2020 년 초 이 프로젝트 주제 문제보다 더 큰 갈등을 경험하게 되었다. 6 년 전 메르스 질병과는 차원이 다른 문제였다. 코로나-19 가 교회 예배 현장에 함께 모이지 못하고 흩어져 예배에 참여해야만 하는 상상하지도 못한 일들을 경험하게 해준 것이다. 전파력도 강해 기저질환을 가지고 있는 환자들에 대한 치사율이 높아 마스크 착용과 손 소독이 필수가 되어버렸다. 이로 인해 나는 가는 곳곳마다 마스크 품귀현상을 경험하기도 하였다. 이뿐만이 아니다. A 교회는 코로나-19 종교 집합 제한 시행 명령으로 주일 예배 시간 모두가 함께 모이지 못하고, 온전히 교제 나눌 수도 없게 되었다. 그동안 교회는 예수 그리스도가 부활하신 주의 날을 기념하기 위해 주일에 모이기 시작했지만, 코로나-19 가 흩어지게 한 것이다.

A 교회는 빠른 대처로 편집 형식 온라인 예배로 전환하였다. 한 번도 경험하지 못한 상황에서 모든 예배를 준비하고, 온라인 예배로 공유하여 함께 예배 참여하도록 하였다. 하지만 예배를 준비하고 편집하는 나에게는 쉬운 일이 아니었다. 이러한 상황에서 과연 예배가 무엇일까? 스스로 많은 질문과 고민이 생겼다. 당시 나에게 예배는 치유와 회복의 확장이 아니라, 영화처럼 한편을 제작하고 송출하는 수단이 되어 정신적으로 혼란스러웠기 때문이다. A 교회 온라인 예배에 참여한 성도들의 반응도 궁금하였다. 지금의 온라인 예배를 어떻게 참여하고 있고, 예배를 통해 무엇을

경험하고 있을지 궁금하였다. 따라서 모든 교회마다 코로나-19 종교 집합 제한 시행 명령에 따라 전환한 온라인 예배에서 예배가 무엇인지 A 교회 연구 참여자 12 명을 선정하여 심층 면담을 하였다.

나는 심층 면담한 결과를 해석에 기반하여 질적 연구하였다. 그리고 온라인 예배에 대한 근거 이론을 만들었다. 근거 이론 결과 온라인 예배에서 회중의 능동적 참여가 어려운 구조를 발견하였다. 실시간으로 전환한 온라인 예배가 예배의 편의성과 확장성, 공유성, 다양성을 경험할 수 있도록 하였지만 연구 참여자들은 여전히 온라인 예배에서 현장 중심 예배를 시청하는 상황을 발견하였다. 결국 현장 중심 예배가 우선이고 온라인 예배 안에서는 목회자와 예배 참여자들의 사이의 소통이 결여된 구조를 연구 참여자들이 경험하였다.

나는 질적 연구 결과 중심으로 온라인 예배를 성찰하였다. 먼저 예배에 대한 정의가 무엇인지 예배에 관한 언어의 의미를 고찰하고 예배 신학에서 예배를 논의하였다. 예배는 예수 그리스도 안에서 자신을 보여주신 하나님의 계시와 그에 대한 응답이라 할 수 있다. 예배에 참여한 회중은 응답에 대한 반응을 통해 그리스도의 체현(embodiment)을 경험하는 것이다. 이처럼 예배는 곧 은혜의 수단으로써 회중 참여의 노동과 일로 시작되어 예배 주체자의 응답과 반응을 결합하고 강조할 때 이를 리터지(liturgy)라 표현할 수 있다. 그리고 이러한 예배는 예배 4 성 구조 즉 '하나님 앞으로 나아옴', '하나님 말씀의 선포', '감사와 응답', '세상으로 나아감'에 따라 하나님께 나아감을 통해 하나님의 현존(presence) 하심을 경험하는 것을 우선한다. 하지만 관객과 같은 수동자로 머무는 온라인 예배 구조에서는 한계가 있다. 또한 온라인 편집 예배 구조나 실시간 송출 예배에서 설교만 시청하거나 청취하는 것을 온전한 예배라 정의 할 수 없다. 따라서 나는 온라인 예배에서 회중의 능동적 참여를 활성화하기 위해 온라인 성찬을 제시하였다.

언젠가 경험할 미래 교회의 단면이라고 생각되던 온라인 예배에 대한 새로운 패러다임들이 있었다. 변화하는 세상 속에서 풀어가는 한국형 예배의 이야기인 *이머징예배 뛰어넘기*에서 유재원은 "유기적(organic)이라는 단어를 생물학적 의미로 국한시키는 것이 아니라 세대통합을 위한 동시 통합적인 상호작용의 의미"[91]를 확대시켜 사용하였고, 이를 한국형 예배의 새로운 패러다임으로서 유기적 예배를 주장하였다. 그 이유는 상호 유기적인 생명력과 관계성이 어느 정도의 불편과 혼란을 줄지라도 주도적으로 새로운 질서를 성립하고 적응시키기 때문이기에 그렇게 분석한 것이다.[92]

그래서 나는 온라인 예배에서 유기적 측면을 강조하기 위해 온라인 성찬을 제시하였다. 그동안 현장에서 경험했던 성찬은 마땅히 성찬의 자리에 나와 예수 그리스도의 살과 피를 경험하고, 부활하신 예수 그리스도를 기억하며 삶의 결단을 하는 예식이었다. 그러나 온라인 성찬의 경우 같은 한 공간의 자리에서의 개인의 자리로 확장시켰고, 성찬 준비와 참여 요소마다 목회자에서 예배 참여자 중심 구조로 변화시킨 점을 의미 있게 생각하였다. 예를 들어 온라인 예배자가 온라인 성찬을 위해 빵과 마실 포도주/주스를 준비하는 것부터 예배(liturgy)가 가진 개념을 경험할 수 있다는 해석이다. 하지만 나는 A 교회가 실시간 온라인 예배에서 온라인 성찬을 진행하였지만 여전히 현장 중심 예배가 일방향으로 전달되고 있어 온라인 예배자 간의 소통 결여가 아쉬운 점으로 남았다. 연구 참여자도 그동안 못했던 성찬을 통해 은혜를 경험하였지만 현재 상황과 현실은 단절된 상태이기에 어색함이 공존하였다. 그렇기 때문에 나는 회중의 능동적 참여 활성화를 위해 디지털 대면 예배를 실천적 대안으로 제시하였다.

[91] 유재원, *이머징예배 뛰어넘기* (서울: 하늘향, 2016), 218.
[92] Ibid., 217-18.

현재 우리는 디지털이 매개되고 있는 일상 안에 살고 있어 미디어들이 제공하는 환경만으로도 충분히 다감각적인(multi-sensory) 경험을 얻을 수 있다. 이는 디지털 기술의 연계성을 통해 능동적 참여를 확장시켜 일상에서 누리고 있는 다양한 것을 예배 안에서도 제공받을 수 있다는 해석이다. 이것이 가능한 이유가 디지털 예배의 다섯 가지의 특징 즉 가변적/혁신적이고, 공유가 가능하고, 유기적으로 연결되어 있고, 편재하고, 전인적 예술로 표현 가능하기 때문이다.

디지털 예배 패러다임은 예배 본질을 재고하는 계기로부터 출발한다. 이를 예배 실행 구조와 함께 상황에 수용하여 디자인한 것뿐이다. 한 공간에서 접촉하는 현상만을 대면이라 정의할 수도 없다. 가상 공안에서 편의를 활용하여 서로 정서 반응을 경험하고 공감하는 형태 또한 대면이라 할 수 있다. 따라서 다섯 가지 특징이 있는 디지털 방식 안에서 서로 얼굴을 마주 보며 예배 드리는 것이 디지털 대면 예배다.

나는 예배 4 성 구조를 디지털 대면 예배 안에 적용하여 회중의 능동적 참여 방안으로 디지털 대면 예배-온라인 성찬을 제시하였다. 예배 참여자들과 함께 기억 공간에서 예배로 부르고 온라인 성찬을 통해 그리스도와 연합하여 성령 안에서 새 생명 얻는 순서를 디자인하였다. '기억'을 의미하는 헬라어 아남네시스(anamnesis)는 과거를 회상하는 것에 머무는 것이 아니라 회상함과 동시에 과거의 사건이 현재 나에게 어떤 의미가 있고, 앞으로의 시간에는 어떠한 실천적 행동을 할지를 계획하는 것을 뜻한다.[93] 따라서 예수 그리스도를 기억하고 기념하는 선포를 통해 대면 예배 참여자들이 일상의 자리를 거룩한 공간으로써 인지하는 변화가 시작된다. 그리고 목회자의 일방적 말씀을 듣는 것을 넘어 함께 말씀을 나누고 결단하고 격려하는 순서로 이어진다. 이어서 받은 은혜를 하나님께 감사

[93] 김은혜 et al., *비대면 시대의 새로운 교회를 상상하다* (서울: 기독교대한서회, 2020), 68.

찬송을 통해 함께 고백하고 세상에서도 예배자의 삶을 이어갈 수 있는 축복의 파송으로 디지털 대면 예배를 디자인하였다.

나는 회중의 능동적 참여를 중심으로 온라인 예배 활성화를 위한 실천적 대안으로 디지털 대면 예배를 제시하였다. 이것은 하나의 대안이자 실천적 제안이다. 그렇기 때문에 제시한 디지털 대면 예배에서도 한계가 있다. 대면 방식과 이야기 나눔이 누군가에게는 능동을 강요하는 예배처럼 될 수 있다. 특별히 사춘기를 경험하는 청소년 세대 경우 자신의 얼굴 혹은 자신의 주변을 노출하는 것을 부담스러워할 수 있다. 또한 현장 예배에 참석하여 듣는 것으로 만족했던 회중에게는 삶의 나눔이 무리한 요구가 될 수 있다. 따라서 나는 이러한 상황과 더불어 교회 장년 세대가 아니라 다음 세대들을 위한 디지털 대면 예배를 다음 연구 주제로 남겨둔다. 또한 연구 참여자들과 디지털 대면 예배로 함께 경험하고 나눈 이야기 중심도 앞으로 보안하고자 한다.

이제 코로나-19 이후 개인의 삶의 자리가 비대면으로서 지속될 때, 백신과 치료제가 개발되어 마스크를 벗고 거리 간격 유지 없는 그날이 오기 전까지 교회는 개인의 역할과 책임성에 대해 끊임없이 고민해야 한다. 나는 생태 지향적인 예배가 요구되는 현실에서 예배의 언어가 어떻게 달라져야 하며, 예배의 표현과 상징들은 어떻게 달라져야 하는지 디지털 대면 예배를 연구하며 경험하였다. 또한 코로나-19 가 장기화되면서 비중을 두었던 교회 성장의 척도들이 이제는 대수롭지 않게 여겨지고 있다. 즉 예배 본질적인 것들이 무엇인지 성찰의 기회를 경험하였다. 어디가 되었든 예배를 드릴 장소를 깨끗이 정돈하고, 각자의 마음을 잘 준비하는 것이 더 중요해졌다는 뜻이다. 또한 한 번의 예배를 위해 예배 참여하는 모두가 능동적으로 참여함으로 예배 안에서 그리스도의 체현이 경험되어야 할 것이다.

나는 이 프로젝트를 진행하며 그동안 암 투병 중이던 누나와 이별의 아픔을 경험하였다. 이 프로젝트를 포기하고 싶었지만 그럼에도 불구하고 함께 아픔을 이겨내며 기도해 주신 부모님과 격려해 주신 장인, 장모님께 감사함을 전한다. 그리고 바쁜 교회 일정 가운데서 논문을 위해 많은 배려를 해주신 이선진 담임목사님과 성도님들께 감사함을 전한다. 부족함을 채워 주시기 위해 끝까지 지도해 주신 박해정 교수님과 김남중 교수님께도 감사함을 전한다. 마지막으로 항상 곁에서 늘 힘이 되어 주는 사라와 이든이에게 고마운 마음과 사랑을 전한다.

나는 이 프로젝트를 연구하면서 나의 목회도 같이 질적 연구하였다. 나의 예배를 돌아보게 되었고, 나의 목회 관점을 다시 새롭게 정리하였다. 이 모든 과정은 클레어몬트 실천신학 목회학 연구를 통해 얻은 결과이다. 이제 코로나-19 를 통해 예배 신학의 지평을 확대한 것을 넘어 함께 모여 예배하는 소중함을 다시 한번 깨닫게 된다. 그리고 무엇보다 실천적 대안으로 디지털 대면 예배로 준비하고 예배하는 모든 예배 공동체 안에 그리스도의 은혜와 평강이 넘치는 축복이 있기를 기도한다.

부록 I: 연구 참여 동의서
(Appendix I: Informed Consent Form)

저는 미국 캘리포니아주에 있는 클레어몬트 신학대학원(1325 N College Ave, Claremont, CA 91711) 박사 과정 중에 있는 남새배 목사입니다. 귀하는 “디지털 대면 예배 활성화에 관한 질적연구: 회중의 능동적 참여 중심으로”라는 제목하의 연구논문에 참여합니다. 이 연구는 주심 박해정 교수와 부심 김남중 교수의 지도아래 남새배 목사에 의해 수행됩니다. 논문과 관련하여 교수님과 연락하기를 원하신다면 주심 박해정 교수(hpark@mtu.ac.kr, ***-****-****), 부심 김남중 교수(njkim@cst.edu, +1-***-***-****),로 연락하시기 바랍니다.

이 논문의 목적은 물리적 공간에서 고수하던 교회의 예배가 코로나-19 이후 온라인으로 대체되면서 그동안 온라인으로 드렸던 예배와 그 이면에 내재된 예배에 대한 인식을 심층면접을 통해 연구 분석하고, 비대면화된 개인의 삶과 예배의 의미를 발전하고 기여하는데 목적이 있습니다. 귀하의 참여는 예배에 대한 재해석을 연구하고 비대면화된 개인의 삶의 자리의 방향을 제시하는데 도움이 될 것입니다.

만약 연구에 참여 하기를 동의하신다면 인터뷰가 진행될 것입니다. 인터뷰는 약 60 분 내외 정도 소요 될 것이며, 1 대 1 심층 면담으로 진행 될 것입니다. 장소는 귀하가 원하는 곳을 택할 수 있습니다. 다만 코로나-19 바이러스 예방 수칙과 관련하여 안전 때문에 비대면 면담을 요청하신다면 영상 통화로도 면담이 가능합니다. 동의서는 팩스나 메일로 주고 받으실 수 있습니다.

귀하의 인터뷰는 녹음되고, 필사 될 것입니다. 녹음 된 모든 내용과 필사본은 본 논문 연구에만 사용될 것입니다. 귀하의 참여는 본 논문의 연구 목적을 위한 것입니다. 귀하는 연구 참여에 비용을 지불 하지 않으며, 또한 연구 참여에 대한 보상은 없습니다. 그리고 귀하의 이름, 이메일, 다른

개인적인 정보는 연구자료가 수집되는 기간 동안 보관 될 것입니다. 개인 정보는 공개되지 않도록 할 것이며, 논문에 귀하 인터뷰 내용이 기재될 때 귀하의 성함과 개인 정보는 모두 익명으로 기재함으로써 귀하의 권익과 개인정보 보호에 최선을 다할 것입니다. 또한 녹음 파일과 필사본은 연구자의 개인 노트북에만 저장될 것이며, 암호화를 통해, 누구도 접근 할 수 없도록 할 것입니다. 논문 연구가 끝나면 귀하와 관련된 모든 자료는 파기 될 것입니다.

귀하의 연구 참여는 자발적인 것입니다. 귀하는 어떤 질문에도 답변을 거절할 수 있으며 또한 어느 때든지 연구 참여를 철회할 수 있는 권리를 가지고 있습니다. 연구 참여 철회는 귀하가 가지고 있는 클레어몬트 신학대학원과의 관계에 아무런 영향을 미치지 않습니다. 만약 연구 참여를 원하시지 않는다면 단순하게 참여를 철회하시기 바랍니다. 또한 면담하는 동안 잠시 중단하였다가 이어질 수도 있고, 원할 때 언제든지 쉴 수도 있음을 알려드립니다.

만약 귀하가 연구와 관련한 질문이 있거나 귀하의 이메일을 업데이트 할 필요가 있다면 연구자 남새배 목사의 ***-****-**** 혹은 namsaebae@gmail.com 로 연락바랍니다. 이 연구는 클레어몬트 신학 대학원 기관 윤리심사위원회(Institutional Review Board)의 검토를 받아 왔으며, 이 연구의 연구번호는 (연구번호, IRB 회장이 연구번호를 연구자에게 부여할 것입니다.) 입니다.

만약 귀하의 권리에 대한 질문이 있거나 이 연구에 대하여 불만족스러운 점이 있다면 기관윤리심사위원회 김두영 박사(viastar@hanmail.net, ***-****-****) 연락할 수 있습니다. 원할 경우 익명으로도 가능합니다. 감사합니다.

연구참여자의 서명

나는 위의 설명된 정보를 읽었습니다. 질문을 할 수 있는 기회가 있었고 나의 모든 질문에 대한 만족스러운 답변을 얻었습니다. 이 양식에 대한 사본을 받았습니다.

연구참여자의 이름:________________________________

연구참여자의 서명:________________________________ 날짜:_______________

주소:____

전화:_______________________________ 이메일:__________________________

연구자 서명:___________________________________ 날짜:__________________

귀하의 기록을 위하여 이 문서의 사본이 귀하에게 제공됩니다.

부록 II: A 교회 디지털 대면 예배 자료
(Appendix I: Digital contact worship Form)

2021. 3. 28. pm 5:00

디지털 대면 예배
Digital contact
Worship

기억 공간에서의 함께 예배로의 부름

"시간과 공간을 초월하여 지금도 역사하시는 성령님,
우리가 이제 드릴 디지털 대면 예배 가운데 임재하여 주셔서 지금의 자리를 거룩하게 구별하여 주옵소서.
부활하신 주님을 만나고, 서로의 사랑의 교제가 경험되는 시간이 되게 하옵소서.
예수님의 이름으로 기원합니다. 아멘"

찬양(누구나)

함께 나누는 말씀

온라인 성찬 / 성찬으로 초대 / 성찬 제정사 / 성령임재의 기원 / 주님의 기도 / 분병례 / 성찬 후 감사 기도

(성찬 후 감사 기도- 다함께)
저희에게 생명을 주신 하나님, 이 거룩한 신비에 감사하오며 성령의 능력 안에서 새 사람이 되어
하나님 나라가 이 땅 위에 임할 때까지 그리스도의 일꾼으로 살게 하옵소서.
저희에게 성찬을 허락하신 예수 그리스도의 이름으로 기도 합니다. 아멘

말씀 / 누가복음 18:15-30

함께 고백하는 감사 찬송

찬양(누구나)

함께 세상으로 파송

축도



참고문헌
(Bibliography)

<u>국내도서</u>

김영천. *질적연구방법론 Ⅰ: Bricoleur*. 2nd ed. 파주: 아카데미프레스, 2014.

______. *질적 연구 방법론 Ⅱ: Methods*. 파주: 아카데미프레스, 2013

김은혜, 김정형, 김희헌, and 박은호. *비대면 시대의 새로운 교회를 상상하다*. 서울: 대한기독교서회, 2020.

문화랑. *예배학 지도 그리기*. 고양: 이레서원, 2020.

박승민. "근거이론." In *질적연구: 열다섯가지 접근,* edited by 김영천 and 이현철, 200-241. 파주: 아카데미프레스, 2017.

박해정. *빛을 따라 생명으로:예수 그리스도와 함께 드리는 예배*. 서울: 동연, 2018.

서근원. *공동체는 어디에 있을까?: 우리 시대의 삶과 문화와 교육, 그리고 질적연구*. 파주: 교육과학사, 2013

서형섭. *재난과 기독교의 본질*. 고양: 이레서원, 2020.

신경림, 조명옥, and 양진향. *질적연구 방법론*. 서울: 이화여자대학교출판부, 2017.

신앙과 직제위원회*. 새 예배서*. 서울: kmc, 2011.

안종배. "포스트코로나 미디어 목회 선교의 역할과 방향." In *교회통찰: 코로나 뉴노멀 언택트 시대 교회로 살아가기*, edited by 안명준, 367-74. 서울: 세움북스, 2020.

오세경. "근거이론: 광산에서 보석캐기." In *질적연구의 즐거움,* edited by 김영순, 305-35. 서울: 창지사, 2018.

유기웅, 정종원, 김영석, and 김한별. *질적 연구방법의 이해*. 서울: 박영스토리, 2018.

유재원. *이머징예배 뛰어넘기*. 서울: 하늘향, 2016.

이성호. *예배를 알면 교회가 보인다*. 서울: 좋은씨앗, 2020.

이영재, 김남중, 구미정, 손원영, 최병학, 우진성, and 서명삼. *코로나 19 이후의 교회를 상상하다.* 과천: IBP, 2020.

최승목, 김남중, and 오강남. *코로나 이후 예배 설교 미래 리포트.* 부천: 워십리더, 2021.

번역서

Berger, Teresa. *Liturgical Practices in Digital Worlds 예배, 디지털을 만나다.* Translated by 안선희. 서울: 기독교문서선교회, 2020.

Reinke, Tony. *12 Ways Your Phone is Changing You 스마트폰, 일상이 예배가 되다.* Translated by 오현미. 파주: CH 북스, 2020.

Saliers, Don E. *Worship as Theology 거룩한 예배.* Translated by 김운용. 서울: 예배와 설교 아카데미, 2013.

Webber, Robert E. *Robert Webber on worship 예배의 미래를 준비하라.* Translated by 양정식. 부천: 워십리더, 2015.

______. *Proclaiming and Enacting God's Narrative 예배학.* Translated by 이승진. 서울: 기독교문서선교회, 2011.

Willimon, H William. *WORD, Water, Wine, and Bread: How Worship Has Changed over the Years 간추린 예배의 역사: 생명의 말씀, 세례, 성찬.* Translated by 임대웅. 서울: 기독교문서선교회, 2020.

White, F James. *Sacraments as GOD'S SELF-GIVING 하나님 자기 주심의 선물 성례전.* Translated by 김용운. 서울: 예배와 설교 아카데미 WPA, 2018.

____________. *Introduction to Christian Worship 기독교 예배학 개론.* 3rd ed. Translated by 김상구 and 배영민. 서울: 기독교문서선교회, 2017.

학술지 저널 및 논문

고광욱. "코로나 19 사회적 거리두기 신체활동수칙." *보건 교육건강증진학회지* vol. 37, no. 1 (March 2020): 109-12.

김순환. “문명 교체기의 촉매, 코로나 19 상황의 온라인 예배와 성찬 모색.” *신학과 실천* vol. 72, no. 11 (November 2020): 37-60.

김형락. “온라인 시대와 기독교 예배.” *기독교사상* vol. 741, no. 9 (September 2020): 30-39.

박해정. “코로나 19 사태에 따른 온라인 예배에 관한 고찰.” *신학과 세계* vol. 98, no. 6 (June 2020): 175-216.

______. “새 예배서의 예배학적 가치와 그 발전 방향에 관한 모색.” *신학과 세계* vol. 59 (July 2007): 156-84.

______. “은혜의 수단으로써의 예배: 회중의 예배 참여 방안 연구.” *신학과 세계* vol. 68, no. 6 (June 2010): 213-42.

______. “초대교회 성만찬 연구를 통한 개신교 예배 방향 모색.” *신학과 세계* vol, 54 (December 2005): 304-31.

______. “2019 한국교회 예배를 말하다.” *신학과 세계* vol. 95, no. 3 (March 2019): 181-215.

정홍열. “루터의 만인제사장직,” *ACT 신학과 선교* vol. 9 (December 2005): 177-93.

Website

김경태. “경기도, 방역지침 위반 교회 137 곳 ‘밀집집회 제한’ 행정명령.” *연합뉴스*. March 17, 2020. https://www.yna.co.kr/view/AKR20200317086200061?input=1195m.

정원희. “온라인 예배 집중도 떨어져.” *기독신문*. July 21, 2020. http://www.kidok.com/news/articleView.html?idxno=207509&page=6&total=217.

Frideman, Thomas L. “Our New Historical Divide: B.C. and A.C. — the World Before Corona and the World After.” *The New York Times*. March 17, 2020. https://www.nytimes.com/2020/03/17/opinion/coronavirus-trends.html.

Harari, Yuval Noah. “Yuval Noah Harari: the world after coronavirus.” *Financial Times*. March 20, 2020. https://www.ft.com/content/19d90308-6858-11ea-a3c9-1fe6fedcca75.

World Health Organization. “WHO Director-General's opening remarks at the media briefing on COVID-19 - 11 March 2020.” *WHO*. March 11, 2020.

https://www.who.int/dg/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020.